

Protokół Nr 11/2016
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 7.12.2016r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 10/2016 z dnia 17.11.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl / **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Ostateczna opinia komisji o projekcie uchwały budżetowej w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na 2017r.
4. Sprawy różne.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 13 z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, na posiedzenie komisji zostali zaproszeni przewodniczący pozostałych komisji Rady.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Burmistrz J.Zakrzewski - poprosił o wprowadzenie do porządku obrad komisji propozycji ewentualnych zmian przy zatwierdzaniu budżetu na sesji w zakresie wydatków budżetowych na rok 2017 i włączenie do budżetu zadań inwestycyjnych wymienionych w pkt 1-9 celem opiniowania.

Przewodniczący Komisji J.Soluch – zaproponował wprowadzenie wniosku Burmistrza jako pkt 4, a Sprawy różne będą jako pkt 5.

/Za wprowadzeniem do porządku obrad propozycji Burmistrz – głosowało 11 radnych, przeciwnych – nie było , 2 osoby wstrzymały się od głosowania/

Za przyjęciem porządku obrad po zmianach – głosowało 12 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosowania/

Porządek posiedzenia komisji po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 10/2016 z dnia 17.11.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl/ *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*
3. Ostateczna opinia komisji o projekcie uchwały budżetowej w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na 2017r.
4. Wypracowanie opinii w zakresie wprowadzenia do projektu budżetu na 2017r. zaproponowanych zadań inwestycyjnych.
5. Sprawy różne.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 10/2016 z dnia 17.11.2016r.

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl/ *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie zatwierdziła protokół z poprzedniej komisji.

Ad.3.

Ostateczna opinia komisji o projekcie uchwały budżetowej w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na 2017r.

Skarbnik K.Jagusiak – zgodnie z procedurą uchwalania budżetu Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska z udziałem przewodniczących pozostałych komisji Rady opiniuje projekt budżetu przyjęty przez Burmistrza 10 listopada 2016r.

Otrzymano z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespół w Częstochowie następujące uchwały:

-Nr 4200/VI/147/2016 w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Kłobucka projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,

-Nr 4200/VI/151/2016 w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Kłobucka projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024,

-Nr 4200/VI/142/2016 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok Gminy Miasta Kłobuck.

Jeśli chodzi o uchybienia, to w załączniku nr 1 o dochodach nie wyszczególniono źródła dochodów w § 069 (wpływy z różnych opłat) w rozdziałach 80101 i 90002. RIO wymaga szczegółowości dot. tego §.

Opinia w zakresie tych 3 uchwał jest pozytywna. Uwagi dotyczą wolnych środków. Są to środki, które pozostają z tego roku. Przypomniała, że są one planowane na poziomie kwoty 668.000 zł. Kolegiant stwierdził, że wszystkie gminy z tytułu ostrożności w opiniowaniu projektów budżetów mają taką uwagę.

Generalnie te wolne środki w ciągu ostatnich lat były u nas dużo większe, natomiast ten rok jest dość specyficzny z uwagi na wykonanie budżetu. Uważa, że zaplanowane wolne środki spokojnie gmina osiągnie po zakończeniu roku choćby z tego tytułu, że część dochodów z udziałów z podatku dochodowego od osób fizycznych wpływa dopiero w styczniu fizycznie, czyli nie mamy ich na koncie i one są dopiero przypisywane do dochodów roku ubiegłego.

Jeśli chodzi o projekt budżetu, to zadania inwestycyjne są w osobnym załączniku jako plan wydatków majątkowych stanowiących załącznik Nr 2 do projektu budżetu. W zakresie projektu budżetu jest planowana kwota 4.290.000 zł tytułem zaciąganego kredytu. Spłaty nie są małe, bo blisko 2.000.000 zł spłat długu z lat poprzednich.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Kłobuck na rok 2017

/Za – głosowało 10 radnych, przeciwnych – nie było, 3 osoby – wstrzymały się od głosowania/

Ad.4.

Wypracowanie opinii wprowadzenia do projektu budżetu na rok 2017 w zakresie wydatków budżetowych zaproponowanych zadań

Skarbnik K.Jagusiak –w imieniu Burmistrza poprosiła o wprowadzenie korekty dot. pkt 8 z uwagi na to że zadania od pkt 5-9 są umieszczone w budżecie tego roku w związku z tym, że są pewne problemy z realizacją i nie zdąży gmina zakończyć tych zadań w sensie zapłaty faktur za te 5 zadań. W związku z tym proponuje się umieścić w wydatkach przyszłego roku te zadania tj:

-Strategia Rozwoju Gminy Kłobuck na lata 2016-2026 – płatność częściowa w wysokości 4.920 zł,

-Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kłobuck na lata 2016-2025 -płatność w całości 28.290 zł,

- Projekt oświetlenia ul. Kołłątaja w Kłobucku – kwota 4.852,35 zł
- Projekt przebudowy ul. Prusa i ul. Witosa nie w Kłobucku tylko w Łobodnie /autopoprawka/ - ta dokumentacja jest umieszczona w budżecie od początku roku,
- Zmiany projektowe – Rewitalizacja targowiska miejskiego w Kłobucku – 18.450 zł .

Natomiast zadania od pkt 1-4 są zadaniami nowo nazwanymi, które proponuje się umieścić w budżecie przyszłego roku.

Dwa pierwsze wnioski dotyczą zadań związanych z Miejskim Ośrodkiem Kultury w zakresie zadań dotowanych.

1. Rewitalizacja sali widowiskowej MOK Kłobuck I etap dot. remontu sceny, zaplecza i wymiany foteli . Z gminy byłoby zwiększenie dotacji do MOK o 100.000 zł, kosztorys wynosi 500.000 zł na to zadanie z tym, że jednostka w przyszłym roku musi pokazać wkład własny na to zadanie, w związku z tym niezbędne jest umieszczenie tego w budżecie.
2. Zakup wyposażenia MOK Kłobuck (sprzęt nagłaśniający, scena, instrumenty muzyczne) dotacja 400.000 zł, wkład własny gminy 100.000 zł.
3. Projekt i budowa oświetlenia ul. Pogodnej w Kłobucku 140.000 zł.
4. audyt dotyczący analizy członkostwa Gminy Kłobuck w Związku Komunalnym Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji – wstępnie kwota 28.000 zł

Są to wszystkie propozycje , które zostaną przedstawione przez Burmistrza łącznie z projektem budżetu, czyli te wymienione zadania zwiększą wydatki o kwotę 871.252,35 zł a wynikowo o kwotę 471.000 zł, ponieważ należy pamiętać, że 400.000 zł wejdzie do dochodów do dotacji.

Radny A.Tokarz – zapytał o ile zmniejszy się ilość miejsc na targowisku .

Burmistrz J.Zakrzewski – jak zostanie zakończona procedura projektowa, to przedstawi wyliczenia.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – zapytał czy w koncepcji przebudowy targowiska pojawiają się tzw. „budy”, czy będzie to powierzchnia płaska, którą gmina będzie mogła wykorzystywać np. na parking w dniach kiedy nie będzie się odbywał handel.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że zgodnie z założeniami projektowymi będą zadaszona na jednej części w głównej alei. Moduły tych stanowisk są modułami parkingowymi czyli 2,5 m szerokości. Nie zadaszona miejsca będą pełniły rolę parkingów w dni nie targowe. Będą to formy zadaszona bez lad. Odbyło się spotkanie z handlowcami gdzie przedstawiona została wstępna koncepcja zagospodarowania targowiska . Zorganizowane zostaną kolejne spotkania. Główna aleja nie będzie w tym samym miejscu, co jest , bo zostanie przesunięta. Wzdłuż tej głównej alei będą zadaszona w formie straganów wykonane jednolicie z odpowiedniego materiału. Projektant zaproponuje kilka wariantów zadaszona , formę i to Rada będzie opiniować.

Radny W.Dominik - rozumie, że pkt 5-9 jakby stają się przedmiotem zmiany uchwały budżetowej za rok 2016 i ewentualnie WPF, wtedy przesuną się te wydatki na 2017r.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała propozycje Burmistrza o wprowadzeniu do budżetu na rok 2017 przedstawionych zadań.

/Za propozycją Burmistrza o wprowadzeniu do budżetu na 2017r. przedstawionych zadań – głosowało 12 radnych, przeciwnych – 0, wstrzymała się od głosowania - 1 osoba/.

Ad.5.

Sprawy różne

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – przypomniał, że w dniu 3.11.2016r. na Komisji Budżetu składał wniosek odnośnie budowy części odcinka ul Przechodniej przy kotłowni. Uzyskał odpowiedź, że to zadanie może być wykonane ze środków ZDiGK. Zwrócił tutaj uwagę, że tam jeżdżą samochody o dość znacznym tonażu . Przy całym szacunku jakości wykonywanych przez ZDiGK prac, odnosi wrażenie, że może to być po prostu niewystarczające.

Komisja zaopiniowała ten wniosek pozytywnie. Mimo wszystko jednak to zadanie nie znalazło się w wydatkach budżetowych na 2017 rok.

W sprawach różnych Burmistrz stwierdził, że w odniesieniu do przegłosowanych wniosków , zostaną one wprowadzone po uzyskaniu pozytywnej analizy z Wydziałów: Finansowego i Inwestycji bez względu na to, że komisja zaopiniowała je pozytywnie. Zapytał, który zapis ustawy o samorządzie gminnym daje takie możliwości. Jaki przepis prawa daje Burmistrzowi możliwość stawiania analizy z Wydziału Finansowego i Inwestycji ponad opinię radnych. W jego odczuciu organem uchwałodawczym jest Rada i jej komisje, a organem wykonawczym jest Burmistrz.

Burmistrz J.Zakrzewski – ma takie prawo, że opinia komisji nie wiąże go ściśle i nie musi wprowadzać pewnych zmian, jeżeli według jego oceny te zmiany nie są konieczne do wprowadzenia. Jak Radny słusznie zauważył ulica Przechodnia może być zrobiona ze środków ZDiGK. Mimo różnych opinii niesprawdzonych, że ZDiGK nie może takich rzeczy robić, otóż może robić, bo po to jest powołany żeby dokonywać remontów i napraw. Jeżeli tą konkretną ulicę da się zrobić w formie remontów, to może to zrobić ZDiGK zlecając tą naprawę. Nie mówimy o naprawach bieżących typu łatanie , sypanie frezem itd. ale mówimy o naprawach, tak jak wykonano naprawę chodnika w ul. Żółkiewskiego gdzie robił to ZDiGK , który zlecił wykonanie firmie zewnętrznej czyli fachowcom od drogownictwa. ZDiGK może zlecić takie wykonanie firmie z zewnątrz. Nie znaczy to też, że musi się to zadanie znaleźć w budżecie i nie musi to robić Wydział Inwestycji. Na tym polega różnica pomiędzy wprowadzeniem tego zadania do budżetu wprost, a przekazaniem środków budżetowych na ZDiGK, aby mogli dokonywać napraw

zgodnie z wytycznymi, które należą do decyzji Burmistrza. Jeżeli ul. Przechodnia ma być zrobiona, to może być zrobiona w formie remontu. Nie powiedział, że nie będzie wykonana, tylko nie została wprowadzona do budżetu, bo może to wykonać ZdiGK, niekoniecznie Wydział Inwestycji i nie w formie przebudowy tylko w formie remontu. Stąd ta różnica.

Skarbnik K.Jagusiak – przytoczyła zapis § 4 ust.2 i ust.3 uchwały Rady Miejskiej w Kłobucku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

„2. Burmistrz Kłobucka w terminie do 25 października roku poprzedzającego rok budżetowy, przygotowuje i przedstawia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej projekt planu zadań inwestycyjnych wraz z wstępnym zbiorczym zestawieniem proponowanych dochodów i wydatków”.

„3. Komisja Budżetu i Finansów w terminie do 5 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy opiniuje określone w ust.2 materiały projektowe. Opinia Komisji Budżetu i Finansów nie ma mocy wiążącej z punktu widzenia ustalenia ostatecznej treści projektu uchwały budżetowej”.

Radny M.Woźniak – przypomniał, że na Komisji Zagospodarowania kolejny raz został przesunięty wniosek i podjęcie decyzji o ustawieniu lustra na ul. Nadrzecznej w Białej. Zaprosił wszystkich radnych do wizji w terenie, gdzie wyjaśni i pokaże, że to lustro jest naprawdę potrzebne.

Przewodniczący komisji J.Soluch – odczytał pismo skierowane do Burmistrza i do wiadomości Komisji Budżetu i Finansów ze Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kłobucku z prośbą o pilne wygospodarowanie środków finansowych na remont dachu.

Burmistrz J.Zakrzewski – przejmując placówki oświatowe miały być w świetnym stanie. W tej chwili okazuje się co innego. Niedawno był remont dachu szkoły w Libidzy, wymiana pieców w Kamyku, teraz remont dachu w SP Nr 2. Taki jest więc stan obiektów oświatowych. Odbyło się spotkanie z dyrektorami gdzie ten temat był omawiany. To pismo też miało pokazać jaki jest faktyczny stan szkół. Poza tym nowa ustawa o ochronie przepisów pożarowych nakłada pewne obowiązki. Każda zmiana wymaga odbiorów, nawet drobny remont też wymaga jakiegokolwiek opinii.

Każda szkoła otrzymała fundusz remontowy. W 2017 roku będzie on w niezmienionej wysokości 30.000 zł i po 15.000 zł na placówki przedszkolne.

Tak więc Szkoła Podstawowa Nr 2 otrzyma 30.000 zł jako fundusz remontowy, do której trzeba będzie dołożyć drugie tyle samo środków.

Przykładem szkoły w Libidzy, gdzie założenia były, że remont będzie kosztował 50.000 zł, natomiast po zdjęciu obróbki z kominów, okazało się że trzeba było odtwarzać wszystkie kominy. Podejrzewa, że podobna sytuacja będzie w SP Nr 2.

Do budżetu nie będzie tego wprowadzał, bo będzie to wykonywane w ramach funduszu remontowego i ewentualnie w trakcie roku trzeba będzie dokładać środków. I tak nie zrobi się tego zimą, bo nie ma technicznych możliwości i zlecenia tego w szybkim czasie.

Należy przyjąć to pismo jako informację i szukać dodatkowych środków w ciągu roku.

Przewodniczący komisji J.Soluch – zwrócił uwagę, że w tej chwili nadchodzi okres zimowy i dość ważną sprawą byłoby ewentualnie prowizoryczne zabezpieczenie przed zalaniem pomieszczeń szkolnych.

Radna B.Błaszczkowska – od dłuższego czasu słyszy, że z tym dachem nie jest do końca w porządku, jest zalewanie. Po ostatnich wichurach i deszczach znów nastąpiło zalanie sal. Sala Nr 12, która niedawno była malowana znów została zalana i wymaga ponownego malowania. Uważa, że jest to taka syzyfowa praca i niepotrzebne wydawanie pieniędzy. Jeżeli tego dachu nie zrobimy, to faktycznie zrobi się poważniejszy problem, tym bardziej że przepisy p.pożarowe nakładają pewne obowiązki. Poprosiła o realizację tego zadania.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – poinformowała, że w dniu dzisiejszym do Biura Rady na jej ręce wpłynęło pismo pracowników obsługi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łobodnie w sprawie ujęcia w budżecie gminy na rok 2017 środków na wyrównanie podstawowej płacy zasadniczej do najniższej krajowej, która w przyszłym roku ma wynosić 2.000 zł + wysługa lat.

Burmistrz J.Zakrzewski – wcześniej przedstawiał propozycje wyrównania tzw.stażowego. Jak wiadomo od 1 lipca 2017 roku, dyrektorzy mają prawo naliczać takie dodatkowe wynagrodzenie 5% do stażu pracy powyżej 10 lat. Nie ma to związku z minimalną płacą, bo minimalną płacę nie regulujemy my, tylko reguluje Państwo, więc to pismo jest bezprzedmiotowe.

Rozumie, że pracownicy oczekują pełnego stażu pracy i nie jest to realne. Jeżeli byśmy do tej minimalnej płacy jeszcze średnio doliczyli te 20%, to minimalna płaca byłaby 2.400 zł. Natomiast od 1 stycznia 2017r. minimalna płaca wynosi 2.000 zł i do tego będzie doliczane 5% wynagrodzenia za staż pracy. Większych możliwości na ten temat nie ma. Należy wziąć pod uwagę, że tą minimalną płacę musi wyrównać gmina, rząd nie daje na to pieniędzy.

Radny M.Wojtysek – jest wiele sygnałów w tym zakresie zarówno ze szkół jak i przedszkoli. Pracownicy cały czas podkreślają, że 2.000 zł to jest to minimum, natomiast wysługa powinna być liczona od tego minimalnego wynagrodzenia. Dlatego kwota 2.300 zł albo 2.400 zł, to byłaby taka pensja, która stanowiłaby całe wynagrodzenie. Poprosił o uwzględnienie w przyszłości ewentualnych podwyżek dla tych pracowników, ponieważ doszło do takiej sytuacji, że te minimalne wynagrodzenie które będzie stanowiło od 1 stycznia 2017r. spowoduje, że ci pracownicy którzy mieli tą podwyżkę 100 zł zamkną się w kwocie minimum 2.000 zł i nie będą mieli trochę większego wynagrodzenia. Spowoduje to, że cały czas będą oscylować w granicy 2.000 zł minimalnego wynagrodzenia bez tej wysługi lat.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że poprzednio brano pod uwagę minimalną płacę

1.850 zł i do tego dochodziło 100 zł średnio na 1 pracownika , co stanowiło ok.5% tego wynagrodzenia. W tej chwili te 5% jest utrzymane , a wzrasta podstawa. Czyli jak poprzednio było 1.850 zł i ok.100 zł dodatkowych środków, co stanowiło niecałe 2.000 zł, teraz będzie 2.000 zł + 5%.

Będzie się starać to wyrównywać, ale jest to proces ciągły.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch o godz. 9:45 zamknął posiedzenie .

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik