

Projekt

Protokół Nr 12/2016 z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska odbytego w dniu 22.12.2016r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 11/2015 z dnia 7.12.2016r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl / *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2017.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck.
7. Sprawy różne.
- opinia dot. ewentualnego rozwiązania użytkownika wieczystego w zakresie nieruchomości ozn. Nr 914/1 o pow. 0,0186 ha, położonej przy ul. Witosa 21 w Kłobucku, obręb Zagórze, na której usytuowany jest budynek sklepowy stanowiący własność użytkownika wieczystego (ofertę sprzedaży budynku za cenę 15.000 zł złożyła Miejska Spółdzielnia Zaopatrzenia i Zbytu w Kłobucku).

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji J.Soluch - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 13 z 14 członków komisji. Zgodnie z § 44 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia komisji.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 11/2016 z dnia 7.12.2016r.

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl/ *Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.*

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

Skarbnik K.Jagusiak - przypomniała, że część zmian w zakresie zmniejszenia planu wydatków określana w tym projekcie uchwały dotyczy zadań, które były referowane na poprzedniej komisji z uwagi na pewne przyczyny obiektywne nie mogą być zapłacone w tym roku, w związku z tym te wydatki zostają przenoszone na rok przyszły.

Jeśli chodzi o Załącznik Nr 1 do projektu uchwały kwota 139.000 zł dot. zmniejszenia dochodów. Przypomniała, że plan na tym paragrafie, który dot. sprzedaży nieruchomości uchwalony przez Radę tj. 140.000 zł, w związku z tym, że w tym roku nie została sprzedana żadna nieruchomość, aktualizowany jest ten plan zmniejszając o kwotę 139.000 zł, wpływów jest na kwotę 1.000 zł związanych ze sprzedażami z lat poprzednich.

Załącznik Nr 2 dotyczy zmian w planie wydatków tak, aby bilansował się budżet. Załącznik ten zawiera zmiany takie, które zmniejszają plan wydatków również o 139.000 zł przy czym, jeśli chodzi o gospodarkę gruntami i nieruchomościami w *Dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa* zmniejszenie dotyczy kwoty 107.000 zł związanej z karami i odszkodowaniami wypłaconymi na rzecz osób fizycznych, dot. to w szczególności odszkodowań za zajęte grunty pod drogami ul.Olszowiec w Borowiance w związku z tym, że niektóre osoby odwołały się od wyceny ten plan musi być zabezpieczony w budżecie przyszłego roku. O tym fakcie radni byli informowani na wcześniejszych Sesjach.

W *Dziale 500 Handel* – „Rewitalizacja targowiska miejskiego w Kłobucku”, zapłacenie za dokumentację przechodzi na rok przyszły.

W *Dziale 600 Transport i łączność* – „Projekt przebudowy ul. Prusa i ul. Witosa w Łobodnie”, też przechodzi na rok przyszły, przy czym zwiększenia wymagają materiały w zakresie Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej na kwotę 16.000 zł.

W *Dziale 710 Działalność usługowa* - część zapłaty za „Strategię Rozwoju Gminy na lata 2016-2026 „ i całej zapłaty za „Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kłobuck na lata 2016-2025” również jest zmniejszenie w tym roku i przechodzi na rok przyszły.

W *Dziale 801 Oświata i Wychowanie* – kwota 100.000 zł w zakresie wypłat płac i

pochodnych z tytułu godzin zastępczych, ponadwymiarowych, stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy oraz orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. Natomiast część pieniędzy zostaje zmniejszona w zakresie dotacji na zadania bieżące dla placówek oświatowych gdzie organizatorem nie jest Gmina.

Radny A.Tokarz – zapytał o kwotę 16.000 zł dla ZDiGK, czy są to pieniądze znaczone tj. przeznaczone na konkretny cel.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła, że nie są to pieniądze znaczone, ponadto wyjaśniła pojęcie „pieniądze znaczone”. Pieniądze te mają określony cel w wydatkach. Nie możemy np. pieniędzy z opłat za alkohole przeznaczyć na budowę dróg, bo mają one określony cel w budżecie. Tak samo opłata śmieciowa, która też ma określony cel.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2016.

Ad. 4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – te zmiany są określone w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały gdzie są zawarte objaśnienia zmian dot. przedsięwzięć wieloletnich. Dotyczą one możliwości podpisania aneksów do umów już zawartych na:

- Strategię Rozwoju Gminy Kłobuck na lata 2016-2026;
- projekt oświetlenia ul. Kołtątaja w Kłobucku;
- projekt przebudowy ul. Prusa i ul. Witosa w Łobodnie,

czyli zaciągnięcie zobowiązań na rok przyszły z uwagi na fakt, że dopiero zobowiązania będące w planie roku następnego, mogą być zawarte po rozpoczęciu roku budżetowego, a my musimy zawrzeć aneksy jeszcze w tym roku.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 149/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2024 Gminy Kłobuck.

/Za – głosowało 12 osób, przeciwnych – 0, 1 osoba wstrzymała się od głosowania/

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kłobuck na rok 2017.

Przewodniczący komisji J.Soluch - przypomniał , że na poprzedniej komisji projekt budżetu został dość szczegółowo omówiony. Poprosił więc żeby nie omawiać całego budżetu, tylko zmiany, które zostały wprowadzone.

Skarbnik K.Jagusiak – w uzasadnienie wymienione są zmiany, które zostały sporządzone pomiędzy przyjętym Zarządzeniem Burmistrza projektem budżetu na rok 2017 , a materiałami, które Radni otrzymali wcześniej.
Po stronie dochodów jest zwiększenie o 400.000 zł związane z projektem dot. wyposażenia MOK Kłobuck oraz zmiany w zakresie zwiększenia planu wydatków dot. nowych zadań i 5 zadań które przechodzą na rok przyszły (były ujęte w tym roku a są przesuwane na rok przyszły).

Przypomniała, że zmieniła się klasyfikacja budżetowa, co też jest zawarte w uzasadnieniu, że dotychczasowy ZEAOS wchodzi do planu finansowego w Dziale 750 Administracja publiczna w związku z tym, że zmienił zasady funkcjonowania od nowego roku.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga - zapytał o dotację przedmiotową z budżetu dla samorządowych instytucji kultury , chodzi o Dni Kłobucka gdzie pojawia się kwota 120.000 zł. Zapytał, z czego wynika zwiększenie tej kwoty w stosunku do ubiegłego roku, czy tamta kwota nie była wystarczająca . Poprosił o informację w tym temacie.

Przypomniał wniosek dot. przebudowy ul. Przechodniej w kłobucku. Zadanie to nie zostało ujęte w budżecie na 2017 rok . Rozumie, że będzie to realizowane ze środków Zarządu róg i Gospodarki Komunalnej. Poprosił o deklarację Burmistrza, że ta droga zostanie wykonana w 2017 roku.

Burmistrz J.Zakrzewski – odpowiadając na I część pytania odnośnie MOK, stwierdził iż tak jak Radny słusznie zauważył pula środków, która była w poprzednim budżecie była niewystarczająca mimo środków od sponsorów. Licząc koszty ostatniej imprezy, były one znacznie wyższe i trzeba się było posiłkować innymi formami wsparcia (np. środkami z funduszu alkoholowego itd.). Uważa, że dobrze byłoby aby kwota za imprezę Dni Kłobucka była przejrzysta i środki te pochodzą z budżetu gminy a nie z różnych innych źródeł. Aby było to przejrzyste dlatego wpisano kwotę 120.000 zł, która przewidziana została na ten cel. Nie znaczy to jednak, że będzie ona wydatkowana w całości na Dni Kłobucka.

Odnośnie ul. Przechodniej tak jak wcześniej wyjaśniał, to można to wykonać w ramach remontu niekoniecznie inwestycji, która pochłania koszty projektów, uzgodnień itd. Uważa, że może to wykonać ZDiGK zlecając to profesjonalnej firmie, gdyż jak wiadomo nie mamy fachowców w tej dziedzinie ani też odpowiedniego sprzętu. Można to wykonać w ramach remontu, tak jak wykonujemy inne inwestycje np. chodniki czy przebudowy

dróg.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga - nawiązał do wyjaśnień Burmistrza, który stwierdził, że uważa że można ul.Przechodnią wykonać w ramach remontu przez ZDiGK. Mimo wszystko poprosił o deklarację, iż będzie to zrobione.

Burmistrz J.Zakrzewski – zawsze jest ostrożny przy składaniu takich deklaracji, bo czasami nie z jego winy pewnych rzeczy nie da się zrobić gdyż są to obiektywne czynniki. Nie chciałby powiedzieć, że będzie to na pewno wykonane. Zostanie to wykonane, jeśli inne okoliczności nie będą się temu przeciwstawiać.

Radny A.Tokarz – w tym samym tonie co Radny T.Wałęga poprosił o deklarację w stosunku do Osiedla Nr 3 odnośnie ul. Baczyńskiego , choćby części ul. Topolowej, alejka ok.50 m do mostka garbatego (łukowego), ul.Wyszyńskiego , czy Burmistrz ma na uwadze to Osiedle, które bardzo jest zdegradowane.

Burmistrz J.Zakrzewski – cały czas ma na uwadze to Osiedle z różnych przyczyn. Jak już wcześniej wyjaśniał, sukcesywnie będzie coś planowane, ale nie będzie wpisywał to w budżet, dlatego że nie są to prace, które są związane z budżetem , bo są to prace typowo naprawcze, remontowe. Nie znaczy to jednak, że o Osiedlu zapomina . Nie chce składać żadnych deklaracji. Ta ostrożność wynika też z sytuacji , którą musimy rozwiązać z Oświatą. Dzisiaj nie wiadomo jakie koszty pochłonie nam oświata po reformie. Będą wyliczenia w kwestii kosztów adaptacji placówek szczególnie kłobuckich i tego nie ma w budżecie . Nie ma też gwarancji że na to otrzymamy środki z budżetu państwa. Praktycznie na każdej sesji są zmiany budżetowe dot. ZDiGK, więc jeśli pojawią się konkretne możliwości, to będzie działać. To co się da zrobić własnymi siłami przez ZDiGK, to przez cały czas będzie to czynić. Tak jak wcześniej zadeklarował , jeżeli jakieś okoliczności niesprzyjające nie pojawią się , to będzie działać.

Radna E.Kotkowska – przypomniała o Niwie Skrzyszów i również poprosiła o deklarację w tym zakresie podobnie jak poprzedni Radni aby Burmistrz pamiętał o tym osiedlu, gdyż drogi i odwodnienie są w fatalnym stanie. Jeśli chodzi o budżet, to cieszy ją to, iż ujętych zostało dużo inwestycji, co jest najważniejsze. Ma nadzieję, że w tych inwestycjach Niwa Skrzyszów zostanie też uwzględniona w jakimś zakresie, a zwłaszcza ul. Kasztanowa.

Burmistrz J.Zakrzewski – na pewno o tej dzielnicy miasta będzie pamiętać. Wyjaśnił tą filozofię podejścia do budżetu na 2017 rok. Mamy dużo zadań unijnych . Do tego trzeba wkład własny , więc każda złotówka wydana na jakiegokolwiek inwestycje bez wsparcia finansowego, to mamy mniej na wkład własny do funduszy unijnych. Więc gro środków i główny nacisk jest na te rzeczy, które są dofinansowywane z funduszy unijnych i rządowych (Schetynówki, PROW, ZIT, RIT) . To są działania, które dzisiaj się pojawiają, za chwilę pojawią się kolejne. Do 2020 roku chce maksymalnie

pozyskać ile się da środków zewnętrznych na to co jest niezbędne.

W ostatnich tygodniach pojawiła się dodatkowa rzecz tj. granty, których nie było wcześniej. Granty mówią o tym, że możemy skorzystać z dofinansowania 85% na wsparcie nawet domów jednorodzinnych prywatnych w kwestii wymiany pieców, fotowoltaniki czy instalacji solarnej. W tej sprawie dużo jest jednak zapytań. Wymaga to 15% wkładu własnego. Jest to bardzo skomplikowana sprawa, bo wchodzimy w prywatne budynki i odpowiedzialność mimo wszystko spada na gminę. Nie mamy wpływu tak jak przy własnych inwestycjach odpowiada gmina i pracownicy i jest jakaś kontrola co się z tym dzieje. W połączeniu prywatno-publicznym jest to niebezpieczeństwo, że ten właściciel prywatny nie wywiąże się z tych założeń i wytycznych. Natomiast program bierze się globalnie, nie rozpatruje się indywidualnie każdy dom osobno tylko zakłada się pulę, wykonuje się projekty i za całą pulę odpowiada gmina. Więc jest to bardzo poważna rzecz. Dlatego poważnie zastanawia się czy nie skorzystać z tych grantów, bo byłoby to dla mieszkańców bardzo duże ułatwienie. Byłoby to bardziej zachęcające dla mieszkańców, aby te piece powymieniać na ekologiczne.

Budżet jest bardzo ambitny, nie ma jeszcze pewnych rzeczy wprowadzonych. Dzisiaj dopięto ostatecznie sprawę oświetlenia w gminie. Jeszcze parę dni temu nie było wiadome czy podpisana zostanie umowa, bo w przypadku jej nie podpisania nie otrzymujemy pieniędzy na wymianę oświetlenia (kwota 4.000.000 zł na inwestycję).

Jednakże umowa została już podpisana. Do 29 grudnia składamy wniosek.

Radny M. Woźniak – z entuzjazmem słucha informacji, że gmina ma na uwadze programy mające na celu wspieranie modernizacji domów jednorodzinnych. Cieszy go to, że aktualnie jest taka szansa wejścia w taki program, który pozwoli przeprowadzić modernizację instalacji ogrzewania w domach jednorodzinnych.

Zwrócił się do przewodniczącego komisji, aby na następnym posiedzeniu komisji wprowadził do porządku obrad punkt dot. przedstawienia szczegółowo grantów aby radni mogli się szczegółowo z nimi zapoznać i wnieść swoje uwagi.

Burmistrz J. Zakrzewski – dobrze, że gmina nie wchodziła w poprzednie programy, bo były one po prostu słabe i nieopłacalne. Uważa, że lepiej jest poczekać i dzisiaj ten program który się pojawił jest stosunkowo nowy i nie są znane jeszcze szczegóły. Prośba do przewodniczącego jest słuszna, ale trzeba byłoby jeszcze poczekać aż te wszystkie założenia się pojawią. Jak będą te szczegóły, a gmina będzie przygotowana do tego programu, to oczywiście radni zostaną poinformowani w jakiej formule należy zebrać chętnych, wnioski itd. Temat zostanie potraktowany bardzo poważnie.

Skarbnik K. Jagusiak – przypomniała, że ten budżet w zakresie dochodowym jest planowany w kwotach zarówno subwencji oświatowych, jak i udziału dot. projektu budżetu państwa. Jeszcze nie wiemy jakie będą kwoty ostateczne i po tej stronie dochodowej mogą być korekty. W 2016 r. tej korekty nie było, ale kilka lat z szeregu było tak, że np. subwencja oświatowa nam się zmniejszała o 400.000 – 500.000 zł i trzeba było szukać tych pieniędzy. W związku z tym uprzedziła, że może różnie się zdarzyć. Nie są to kwoty ostateczne.

Przypomniała , że jeszcze są 3 inwestycje , które czekają na wprowadzenie do budżetu tj. Centrum Integracji Społecznej , Centrum Usług Społecznych i przebudowa budynku przy ul.11 Listopada na archiwum . Te 2 pierwsze inwestycje będą najprawdopodobniej dofinansowane w dużej części ze środków unijnych, ale jednak ten wkład własny, też wymaga zapewnienia.

Ze strony dochodowej, jeśli chodzi o inne źródła jest planowany istotnie ostrożnie, ale jednocześnie rzetelnie , więc nie ma takiego zagrożenia że jakieś istotne dochody nie zostaną wykonane oprócz tych wspomnianych wcześniej. Natomiast też trzeba mieć na uwadze to w przyszłym roku na pewno gmina nie uniknie kredytu i najprawdopodobniej na początku roku trzeba będzie ogłosić przetarg na kredyt ponieważ tych inwestycji będzie sporo łącznie z tymi które wymieniła.

Radna E.Kotkowska – zwróciła uwagę, że radni mieli zastanowić się nad budżetem obywatelskim (partycypacyjnym), bo być może taki pomysł będzie rozważany przy nowym budżecie.

Z projektu budżetu na 2017r. nie wynika, że jest planowany, chyba że jest jakiś zapis, którego nie umie odczytać.

Przewodniczący komisji J.Soluch – jego zdanie jest takie , że jeśli uchwalony byłby ten budżet obywatelski, to należałoby zlikwidować środki do dyspozycji rad sołeckich i osiedlowych. Nie można sobie pozwolić, że następne środki pójdą do dyspozycji mieszkańców .

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że w budżecie jest zapisane 100.000 zł .Myślał o budżecie, który nie jest budżetem do dyspozycji sołectw i rad osiedlowych , tylko do dyspozycji mieszkańców takich, którzy mają wspaniałe pomysły a niekoniecznie angażują się np. we wspólnoty czy grupy mieszkańców. Uważa, że ten fundusz powinien być dedykowany każdemu mieszkańcowi czy grupie mieszkańców, którzy będą mieli pomysł na miasto i jego ożywienie, który będzie służył wszystkim mieszkańcom . Na tym etapie nie mówi się jeszcze o szczegółach takiego budżetu . Te pieniądze zostały zaplanowane w budżecie i jak przygotowany zostanie program , to będzie on przedstawiony radnym.

Skarbnik K.Jagusiak – kwota 100.000 zł jest to tylko sygnalizacyjna kwota , bo to od radnych będzie zależało jaki będzie ostateczny kształt tego funduszu. Założenie było 1% od podatku VAT. Kwota ta znajduje się w Dziale 600 Transport i łączność , Rozdz. 60095 Pozostała działalność środki sołeckie i osiedlowe , § 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Przewodniczący komisji J.Soluch – uważa, że jest to i tak bardzo mała kwota i gdy to trzeba było rozdzielić na poszczególne miejscowości , to niewiele by za to można zrobić.

Radna E.Kotkowska – rozumie że informacja dot. procedury wyłonienia projektów, będzie szeroko podana do wiadomości całego społeczeństwa, aby nie tylko grupy ale

również osoby fizyczne i indywidualne mogły wnieść pomysły. Będzie konkurs tych projektów, Kapituła która ustali kryterium. Rozumie że to na takich zasadach będzie się odbywać

Przewodniczący komisji J.Soluch – jak już wcześniej Burmistrz wyjaśnił, będzie opracowany regulamin wykorzystania tych środków.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska nie wniosła uwag do projektu budżetu, który będzie głosowany na sesji w dniu 27 grudnia 2016r.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2017 rok.

/Za – głosowało 13 radnych , przeciwna – była 1 osoba , wstrzymujących się – 0/

Ad.6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – złożyła autopoprawkę. Kierownik GPN złożyła autopoprawkę, aby ująć w WPF na lata 2017-2024 dwa zadania 2-letnie pod nazwą:

- projekt zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kłobucku w rejonie ulic: Górniczej i Drukarskiej – łączne nakłady 14.000 zł
limit w roku 2017 - 7.000r. i w roku 2018 - 7.000 zł;
- plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kłobucku w rejonie ulic: Górniczej i Wojska Polskiego – łączne nakłady 8.000 zł , limit w roku 2017 – 4.000 zł i 2018r. - 4.000 zł.

Przeliczenia dot. WPF mówią o tym, że dług zeruje się w roku 2024 przy założeniu, że gmina w roku 2017 zaciąga kredyt w wysokości ok. 4.700.000 zł. Przeliczenia wskaźnikowe co do spłaty długu na razie są w miarę bezpieczne i nie powodują że ten wskaźnik spłaty długu kształtuje się poniżej oczekiwanych norm. Nie ma więc jakiegoś zagrożenia, jeśli chodzi o spłaty i zaciąganie nowych długów.

Jeśli chodzi o wieloletnie przedsięwzięcia, to były kilkakrotnie omawiane. Natomiast zgłoszone 2 zadania są w wydatkach bieżących i nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Autopoprawka zostanie dopisana w załączniku dot. wykazu przedsięwzięć wieloletnich na lata 2017-2020 w wydatkach bieżących w projektach pozostałych.

Radny A.Tokarz – W Załącznik Nr 3 – Objasnienia wartości przyjętych w WPF na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck jest zapis „... kontynuacja sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz dotychczasowych najemców”. Czy to obejmuje również lokale z bonifikatą.

Kierownik GPN A.Jagielska – wyjaśniła, że nie ma w tej chwili bonifikaty, natomiast

uchwała obowiązuje. Jeżeli najemca z którym umowa najmu jest nawiązana na czas nieoznaczony złoży wniosek, to mamy obowiązek ten lokal zbyć na podstawie uchwały z 2008 roku. Uchwała wskazywała tylko, które lokale mieszkalne można zbyć na rzecz dotychczasowych najemców.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck wraz z wniesioną autopoprawką dot. wprowadzenia 2 zadań:

- projekt zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kłobucku w rejonie ulic: Górniczej i Drukarskiej – łączne nakłady 14.000 zł limit w roku 2017 - 7.000zł. i w roku 2018 - 7.000 zł;
- plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Kłobucku w rejonie ulic: Górniczej i Wojska Polskiego – łączne nakłady 8.000 zł, limit w roku 2017 – 4.000 zł i 2018r. - 4.000 zł.

/Za – głosowało 13 radnych , przeciwnych – 0 , wstrzymała się – 1 osoba/

Ad.7.

Sprawy różne.

- pismo Kierownik GPN w sprawie ewentualnego rozwiązania użytkownika wieczystego w zakresie nieruchomości ozn. Nr 914/1 o pow. 0,0186 ha, położonej przy ul. Witosa 21 w Kłobucku, obręb Zagórze, na której usytuowany jest budynek sklepowy stanowiący własność użytkownika wieczystego (ofertę sprzedaży budynku za cenę 15.000 zł złożyła Miejska Spółdzielnia Zaopatrzenia i Zbytu w Kłobucku).

Kierownik GPN A.Jagielska – grunt stanowi własność gminy i pozostaje w użytkowaniu wieczystym Miejskiej Spółdzielni Zaopatrzenia i Zbytu. Wnioskodawca złożył Gminie ofertę zbycia tego pawilonu handlowego za cenę 15.000 zł. W świetle przepisu art. 33 ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy użytkownika wieczystego użytkownikowi wieczystemu przysługuje wynagrodzenie za wzniesione przez niego lub nabyte na własność budynki i inne urządzenia. Pawilon stanowi własność MSZiZ więc gmina będzie musiała przy rozwiązaniu umowy użytkownika wieczystego zapłacić za ten pawilon wynagrodzenie równe jego wartości na dzień wygaśnięcia użytkownika wieczystego. Gdy wartość ta zostanie ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę wyższą a niżeli złożona oferta sprzedaży uważa się, że właściciel został zaspokojony w takiej wysokości w jakiej zaoferował sprzedaż.

Radny M.Woźniak – czyli na tej działce znajduje się sklep, który jest pusty i MSZiZ chce sprzedać go gminie. Natomiast grunt pod tym sklepem jest w użytkowaniu wieczystym MSZiZ.

Kierownik GPN A.Jagielska – wyjaśniła, że musimy rozwiązać umowę użytkowania wieczystego z MSZiZ, bo nie możemy nabyć budynku trwale z gruntem związanego, a grunt pozostawić w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni.

Radna D.Kasprzyk – na Komisji Zagospodarowania nadmieniła, że budynek znajduje się w kompleksie szkolnym. Prezes MSZiZ złożył ofertę sprzedaży tego budynku. MSZiZ nie jest zainteresowana prowadzeniem jakiegokolwiek działalności, nawet nie ma możliwości prowadzenia takiej działalności. Natomiast szkole przydałby się ten budynek. Szkoła jeszcze nie złożyła żadnej oferty. Budynek na zewnątrz jest odremontowany, dach został zmieniony. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten teren włączyć w kompleks szkolny poprzez nabycie tego budynku. Szkoła złoży takie zapotrzebowanie na powyższy budynek.

Przewodniczący komisji J.Soluch – przypomniał, że sprawa była na Komisji Zagospodarowania przestrzennego szczegółowo omawiana. Zgłosił taki sam wniosek jak na w/w komisji, że Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska wydaje opinię pozytywną pod warunkiem, że będzie pisemne zainteresowanie i zagospodarowanie tego budynku złożone przez Stowarzyszenie Szkół Katolickich oraz że cena nie będzie wyższa niż 15.000 zł.

Burmistrz J.Zakrzewski – sama ustna deklaracja z Dyrektorem tej szkoły nic nie wnosi, więc też wolałby aby była to deklaracja pełna. Prosił Panią Dyrektora aby takie pismo oficjalne złożyła. Do tej pory pisma nie złożyła. Gmina może ten budynek kupić z zamiarem przekazania go szkole, która go sobie adoptuje na własny cel (cel szkolny).

Radny A.Tokarz – zapytał, o ile szkoła złoży zapotrzebowanie na ten budynek, to może warto negocjować cenę.

Druga sprawa, to w ofercie MSZiZ jest propozycja innej formy zbycia np. kompensata w podatku. Zapytał o jakim podatku jest tu mowa, zaległy czy bieżący.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wniosek o zbycie nieruchomości ozn. Nr 914/1 o pow. 0,0186 ha położonej przy ul. Witosa 21 w Kłobucku, obręb Smugi pod warunkiem, że Stowarzyszenie prowadzące szkołę złoży pismo o potrzebie zaadoptowania budynku na cel szkolny oraz za cenę nie wyższą niż 15.000 zł

/Za – głosowało 13 osób, przeciwnych – 0, wstrzymała się – 1 osoba/

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg – przypomniał, że kilka lat temu była podejmowana uchwała o dietach dla przewodniczących jednostek pomocniczych, czyli sołtysów i przewodniczących osiedli . W tej uchwale określono tylko zasady odnośnie diet , natomiast art. 37 b ustawy o samorządzie gminnym, mówi, że Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Nadmienił, że sołtysi raz do roku uczestniczą w spotkaniach sołtysów, wyjątkowo na nie wyjeżdżając. W związku z tym, że w innych gminach te koszty podróży służbowej są zwracane, dlatego też sołtysi zwracali się z prośbą o ewentualne podjęcie takiej uchwały. Tym bardziej, że nie są to wyjazdy częste. Zwrócił się o rozważenie podjęcia takiej uchwały.

Burmistrz J.Zakrzewski – rzeczywiście jest z tym problem . Są sytuacje, gdzie sołtysi reprezentują gminę na zewnątrz i uważa, że w styczniu 2017r. będzie można taką uchwałę wprowadzić pod obrady Rady.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch zamknął posiedzenie .

Przewodniczył: Janusz Soluch

Protokołowała: Danuta Kowalik