

IR.KW-0191/17
IR.271.009.2017.SN

Schreder Polska Sp. z o.o

ul. Jana Olbrachta 94
01-102 Warszawa

Dotyczy: odpowiedzi na pytania nr 2 do SIWZ

W związku z pytaniami dotyczącymi wyjaśnień treści SIWZ, które wpłynęły w prowadzonym przez Gminę Kłobuck postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, ogłoszonym w BZP pod nr 501109-N-2017 w dniu 04.05.2017 r. na roboty budowlane realizowane w formule "zaprojektuj i wybuduj" pn.: **"Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Kłobuck"**, Zamawiający zasięgnął opinii projektanta odpowiedzialnego za opracowanie Programu funkcjonalno-użytkowego i działając na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2, ustawy Prawo zamówień publicznych, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Prosimy o dopuszczenie opraw z regulacją kąta wymaganą przez obliczenia fotometryczne przy spełnieniu normy oświetleniowej PN-EN 13 201. Uważamy, że zapis w SIWZ dotyczący wymaganej regulacji kąta nachylenia do -20 stopni z krokiem max. 5° jest nieuzasadniony. Zamawiający poprzez taki zapis wyklucza z postępowania przetargowego produkty, które pomimo spełnienia wymaganych klas oświetleniowych nie posiadają takiej regulacji (w wersji standardowej - bez adaptera).

Podtrzymanie przez Zamawiającego zakresu regulacji w obecnej formie może narażać Jednostkę Samorządową na niepotrzebne koszty oraz ograniczać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela obaw Wykonawcy w kwestii nieuzasadnionego żądania, by oprawy posiadały regulację kąta nachylenia do -20 stopni. Stwierdzenie, że produkty spełniają wymagania klas oświetleniowych jest uogólnieniem, które nie może stanowić o ich przydatności i optymalnym zastosowaniu w realizacji zadania. Wymóg regulacji nachylenia opraw do -20° przy ich montażu na wysięgniku pozwala na ujednoczenie geometrii montażu opraw a przez ten zabieg zmniejszenie kosztów eksploatacji. Uniwersalność opraw w zakresie ich montażu pozwala na optymalne wykorzystanie opraw w na nowych konstrukcjach, które będą pojawiały się sukcesywnie na terenie miasta i gminy Kłobuck w miejsce dotychczasowych, w ramach prac modernizacyjnych, jak i remontów ulic inicjowanych przez Gminę Kłobuck.

Pytanie 2:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający przewiduje wymianę ponad 80% wysięgników na nowe o kącie nachylenia 5°. W związku z tym prosimy o dopuszczenie w miejscach, gdzie przewiduje się wymianę wysięgników stosowania kąta nachylenia opraw oświetleniowych wynoszącego 0° lub 5°, pod warunkiem poparcia tego stosownymi obliczeniami fotometrycznymi i zagwarantowaniem spełnienia wyznaczonych klas oświetleniowych.

Ograniczenie przez Zamawiającego ustawienia opraw wyłącznie pod kątem 0° nie jest poparte żadnym formalnym, wiążącym dokumentem (np. Polską Normą Oświetleniową) oraz może spowodować konieczność stosowania opraw oświetleniowych o wyższych mocach. Zniesienie w/w zapisu gwarantuje dobór najbardziej optymalnego rozwiązania przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich parametrów oświetleniowych.

Odpowiedź:

Niniejsze pytanie jest kontynuacją pytania poprzedniego. Stwierdzenie o konieczności stosowania wyższych mocy dla kąta nachylenia 0° zamiast 5° jest fałszywe i może występować w oprawach zaprojektowanych nieoptymalnie.

Uzyskanie wyliczeń zgodnych z normą nie świadczy o optymalnym zaprojektowaniu oświetlenia. Z różnych względów, w tym przede wszystkim użytkowych ale również i estetycznych, oczekiwana geometria montażu opraw ma być gwarancją jednolitości w zakresie wizualnym, jak i gwarancją ustawienia opraw w maksymalny

sposób ograniczający zjawisko olśnienia. Dlatego według Zamawiającego, nie jest tu jakimkolwiek argumentem uzyskanie poprawnych wyników w tym zakresie z normą dla opraw montowanych np. pod kątem 5 czy 10 stopni. Ocena obserwatorów nie musi pokrywać się z liczbowym przedstawieniem parametrów szczególnie w zakresie olśnienia, które jest zjawiskiem odbieranym w sposób bardzo subiektywny. Gwarancją maksymalizacji ograniczenia olśnienia jest montaż opraw pod kątem 0° i jest on właściwy dla olbrzymiej ilości produktów istniejących na rynku i Zamawiający nie widzi uzasadnienia zmiany wymagań dla jednostkowego przypadku Wykonawcy zadającego pytanie.

Pytanie 3:

Dla sytuacji, w których nie przewiduje się wymiany wysięgników, prosimy o dopuszczenie stosowania standardowych kątów nachylenia opraw oświetleniowych, które wynoszą 0°, 5°, 10° i 15° i poparte są obliczeniami fotometrycznymi.

Analogicznie jak dla nowo zabudowanych wysięgników ograniczenie przez Zamawiającego ustawienia opraw wyłącznie pod kątem 0° może skutkować koniecznością użycia opraw oświetleniowych o wyższych mocach, co w konsekwencji naraża Jednostkę Samorządową na niepotrzebne koszty związane z późniejszą eksploatacją.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie została już udzielona w odpowiedziach na pytania nr 1 i 2. Pytający używa argumentów nieprawdziwych. Zamawiający posiada wyczerpanie parametrów oświetleniowych dla opraw 3 różnych producentów i optymalne wyniki osiągnięte są przy kątach montażu opraw 0° i mocach minimalnych opraw dla konkretnych sytuacji oświetleniowych.

Reasumując odpowiedzi na pytania od 1 do 3 - Zamawiający utrzymuje wymagania w zakresie regulacji kąta nachylenia opraw przy montażu na wysięgniku. Podniesione kwestie przez zadającego pytania nie wynikają z niejasności treści specyfikacji lecz są próbą rozszerzenia wymagań celem obniżenia standardów jakościowych i dopuszczenia ofert o niższych standardach technicznych.

Pytanie 4:

Prosimy o doprecyzowanie przez co Zamawiający rozumie zapis znajdujący się w SIWZ, pkt 3.3, ppkt 1 "oprawa musi posiadać zasilacz wewnętrzny realizujący następujące funkcje: integralny system redukcji mocy oprawy z możliwością zmiany programu bez konieczności zdejmowania oprawy realizowany zdalnie, bezprzewodowo z izolacją galwaniczną sterownika".

Odpowiedź:

Zamawiający przez powyższy zapis miał na myśli, że zaproponowane oprawy wyposażone powinny być w funkcję redukcji mocy, która ma umożliwiać czasową redukcję strumienia świetlnego. Układ taki ma mieć fabrycznie zaprogramowane przedziały czasowe, w których zredukowane jest natężenie strumienia świetlnego. Użytkownik musi mieć możliwość przeprogramować układ tak, że zmieni zarówno zakres przedziałów czasowych, jak i poziom redukcji, zastosowana terminologia jest dostatecznie czytelna i zrozumiała przez zadającego pytania o czym świadczą dwa kolejne pytania.

Pytanie 5:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie z jakiej minimalnej odległości ma się odbywać proces przeprogramowania zasilacza i za pomocą jakiego standardu komunikacji (Bluetooth, WiFi)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje ani odległości minimalnych ani maksymalnych. Warunkiem jest aby proces przeprogramowania odbywał się bez otwierania oprawy również w stanie braku zasilania oprawy i techniką bezprzewodową. Zamawiający nie narzuca standardu komunikacji, wymaga jednak aby sterownik był dostępny na rynku do zakupu oraz dostępna była ew. usługa przeprogramowania przez producenta systemu.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie zasilaczy, których proces programowania oparty jest na krótkozasięgowym standardzie komunikacji np. NFC (Near Field Communication; z ang. Komunikacja bliskiego pola)?

Odpowiedź:

Jak w pytaniu poprzednim.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Zakrzewski