

Projekt

Nr 8

~~Rada Miejska w Kłobucku~~

~~Wpłynęła dnia~~ 09.06.2017r.

~~zarejestrowano pod poz. nr~~

~~wpłynęła do sekretariatu~~

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU
z dnia

składy
w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej w dniu 22 marca 2017r.
na działalność Burmistrza Kłobucka – Jerzego Zakrzewskiego

Na podstawie art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zmianami), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016 r. poz. 23 z późn. zmianami), po przeprowadzeniu przez Komisję Rewizyjną postępowania - **Rada Miejska w Kłobucku uchwala co następuje:**

§ 1. Uznaje się za zasadną/ bezzasadną skargę złożoną w dniu 22 marca 2017r. na działalność Burmistrza Kłobucka – Jerzego Zakrzewskiego

§ 2. Uzasadnienie uznania skargi za zasadną / bezzasadną zawarte jest w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, będącym jej integralną częścią.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Kłobucku

Szymon Ziębacz
RADCA PRAWNY
op-1188

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 14 marca 2017 r. Pani Dorota Gmyrek wniosła o zbadanie prawidłowości (zgodności z prawem) działania Burmistrza Kłobucka w związku ze złożoną ofertą w postępowaniu naborowym na wolne stanowisko urzędnicze Referenta w Wydziale Edukacji, Kadr i Spraw Administracyjnych. Skarżąca poinformowała, że otrzymała informację o braku promocji do dalszego etapu procedury konkursowej. Podkreśliła, że została poinformowana że nie posiada co najmniej dwuletniego stażu pracy w jednostkach samorządu gminnego (w oryginale podkreślone), a tym samym nie spełnia wymagania niezbędnego określonego w ogłoszeniu o naborze z dnia 16 lutego 2017 r. W ocenie skarżącej, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w ich formalnej nomenklaturze brak jest jednostek samorządu gminnego. Nadto podkreśliła, że posiada 17-letnie doświadczenie zawodowe jako pracownik samorządowy w powiatowej jednostce organizacyjnej, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym.

W konkluzji Skarżąca podkreśliła, że przedmiotowy nabór został przeprowadzony przez Burmistrza Kłobucka niezgodnie z obowiązującym prawem tj. w oparciu o niewłaściwe sformułowania niezbędne, gdyż nie precyzował miejsc, w których potencjalny kandydat do pracy miał wskazać zdobyte przez siebie doświadczenie zawodowe.

W dalszej części skarżąca podjęła się przytoczenia określonych przez nią faktów związanych z ogłoszonym w/w naborem.

Po rozpatrzeniu zasadniczych argumentów skargi Komisja Rewizyjna uznała, że nie jest uzasadniona, z poniższych względów.

Tytułem wstępu, przytoczyć należy uregulowania podstawowej ustawy dotyczącej procedury naboru na wolne stanowisko urzędnicze jaką jest ustawa o pracownikach samorządowych. Ogłoszenie o wolnym stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, oraz o naborze kandydatów na to stanowisko umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 oraz z 2016 r. poz. 34 i 352), zwanym dalej „Biuletynem”, oraz na tablicy informacyjnej w jednostce, w której jest prowadzony nabór.

2. Ogłoszenie o naborze powinno zawierać:

- 1) nazwę i adres jednostki;
- 2) określenie stanowiska;
- 3) **określenie wymagań związanych ze stanowiskiem, zgodnie z opisem danego stanowiska, ze wskazaniem, które z nich są niezbędne, a które dodatkowe;**
- 4) wskazanie zakresu zadań wykonywanych na stanowisku;
- 4a) informację o warunkach pracy na danym stanowisku;

- 4b) informację, czy w miesiącu poprzedzającym datę upublicznienia ogłoszenia wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w jednostce, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wynosi co najmniej 6%;
- 5) wskazanie wymaganych dokumentów;
- 6) określenie terminu i miejsca składania dokumentów.

2a. Wymagania, o których mowa w ust. 2 pkt 3, określa się w sposób następujący:

- 1) wymagania niezbędne to wymagania konieczne do podjęcia pracy na danym stanowisku;
- 2) wymagania dodatkowe to pozostałe wymagania, pozwalające na optymalne wykonywanie zadań na danym stanowisku.

Od razu należy wskazać, że w/w przepisy precyzują, że w ogłoszeniu należy określić wymagania minimalne (niezbędne) oraz dodatkowe.. **Taka regulacja daje pracodawcy samorządowemu daleko idącą swobodę w ustalaniu tych wymagań** (tak A. Szewc (red.), Ustawa o pracownikach samorządowych. Komentarz. Warszawa 2011). Oznacza to, że pracodawca może określić niezbędne wymagania, które będą decydowały przy wyborze kandydata, przy zachowaniu jednak wymogów minimalnych. Organizacyjnie i prawnie pożądanym jest aby wymogi dla kandydata na wolne stanowisko urzędnicze odpowiadały, tym które są najlepsze dla danego stanowiska w gminie. Pracodawca ma prawo swobodnego (ale z zachowaniem omówionych wcześniej zasad wolnego i konkurencyjnego naboru) doboru pracowników i – tym samym – wskazywania **istotnych dla siebie wymagań**, jakim winien sprostać zatrudniany pracownik (tak A. Szewc (red.), Ustawa o pracownikach samorządowych. Komentarz. Warszawa 2011).

Całe postępowanie konkursowe powinno się toczyć z poszanowaniem zasady otwartości i konkurencyjności. Zasady te określają główne cele procedury naboru na wolne stanowisko urzędnicze, które wiążą się z realizacją konstytucyjnego wymogu zapewnienia obywatelom polskim korzystającym z pełni praw publicznych równego dostępu do służby publicznej (art. 60 Konstytucji RP). Nabór kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze jest otwarty, co oznacza, że przybiera postać sformalizowanego postępowania rekrutacyjnego, a każdy spełniający warunki przewidziane ogłoszeniem o naborze, może zgłosić swoją kandydaturę. Otwartość naboru zostaje zachowana jeśli spełniony jest wymóg jawności i przejrzystości postępowania konkursowego. Jawność naboru jest zagwarantowana poprzez obowiązek upowszechnienia informacji o wolnym stanowisku urzędniczym w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy informacyjnej urzędu, w którym prowadzony jest nabór. Realizacji tej zasady służy również unormowanie art. 13 ust. 3 u.p.s., przewidujące, że termin do składania dokumentów określony w ogłoszeniu o naborze nie może być krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia w Biuletynie. Sąd podkreślił, że nie tylko samo ogłoszenie o naborze, ale też dokonanie wyboru jest jawne zarówno co do wyników, zastosowanej metody selekcji, jak i argumentów, które wpłynęły na podjęcie decyzji. Zasada przejrzystości zostaje natomiast zachowana poprzez ustalenie takich reguł proceduralnych konkursu, by nie stanowiły one przeszkód dla złożenia aplikacji przez osoby zainteresowane i które umożliwiają podjęcie odpowiedzialnej decyzji o kandydowaniu i skompletowanie niezbędnych dokumentów. Z kolei konkurencyjność naboru wiąże się z realizacją postulatu rzetelnego i bezstronnego wykonywania zadań publicznych przez organy samorządowe. W

ramach zachowania tej zasady należy dążyć do wyłonienia najlepszego kandydata do pracy na danym stanowisku w oparciu o kryteria merytoryczne. Kryteria te ujawniane w ogłoszeniu o naborze, to wymagania niezbędne (determinowane obowiązującym prawem) i wymagania dodatkowe (pozostałe wymagania pozwalające na optymalne wykonywanie zadań na danym stanowisku)

Przenosząc powyższe na realia sprawy przyjdzie wskazać, że Burmistrz Kłobucka ogłosił nabór na wolne stanowisko urzędnicze w jednostce gminnej. Wynika to nie, wbrew twierdzeniu skarżącej, z błędu w użytych sformułowaniach, a z przemyślanej decyzji związanej ze sprawami gminy. Dlatego też niezbędnym kryterium, do pracy w gminie, był posiadany staż w jednostkach samorządu gminnego ściśle związanych z gminą.

Podnoszone zarzuty w skardze, co do błędów terminologicznych są niezrozumiałe i w ocenie organu wynikają z pomieszania przez skarżącą podstawowych pojęć z zakresu ustroju administracyjnego RP.

Skarżąca chciałaby aby w ogłoszeniu zamiast sformułowania „jednostki samorządu gminnego” znajdowało się sformułowanie „jednostki samorządu terytorialnego”. Jak już wskazano wyżej wolne stanowisko urzędnicze istniało w tamtym okresie w gminie. Nie dotyczyło powiatu czy też województwa. Przez jednostki samorządu terytorialnego rozumiemy: gminę, powiat i województwo.

Nadanie gminie podstawowej roli pośród j.s.t., a ponadto brzmienie art. 164 ust. 2 wskazuje, że gmina nie jest jedyną jednostką samorządową. Co prawda ustawodawca konstytucyjny nie stanowi wprost o innych poza gminą jednostkach, nie przesądzając ostatecznie struktury samorządu terytorialnego w Polsce, niemniej jednak stanowiąc o innych jednostkach, zakłada, że muszą one zostać powołane do istnienia przez ustawodawcę zwykłego. Z brzmienia art. 164 ust. 2 wynika, że oprócz gminy powinna zostać utworzona przynajmniej jeszcze jedna jednostka samorządu regionalnego. Nie istnieje natomiast obowiązek powołania do istnienia drugiej obok gminy jednostki samorządu lokalnego (...). **W obecnym stanie prawnym drugą jednostką samorządu lokalnego w Polsce jest powiat, natomiast w ramach samorządu regionalnego funkcjonuje województwo.** Zatem od 1998 r. struktura samorządu terytorialnego w Polsce jest trójszczeblowa (M. Safjan, L. Bosek (red.), Konstytucja RP. Tom II. Komentarz do art. 87–243, Warszawa 2016)

Mając na uwadze, że to pracodawca samorządowy ustala wymagania stawiane kandydatom na pracowników samorządowych, w tym wypadku pracowników gminnych zasadnym i celowym było sprecyzowanie kryterium stażu w jednostkach samorządu gminnego, a nie terytorialnego.

Poza tym brak jest przepisu, z którego wynikał by obowiązek określenia stażu we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego (tak jak chce skarżąca).

Burmistrz Kłobucka nie złamał jakichkolwiek przepisów prawa. Ma kompetencje do kształtowania wymagań na wolne stanowiska urzędnicze i z tej możliwości skorzystał. A już na pewno nie złamał przepisów prawa, z uwagi na użycie, według skarżącej, błędnego sformułowania miejsca stażu. Jednostką samorządu terytorialnego jest m.in. gmina, a tym samym brak jest podstaw do uznania, że Burmistrz Kłobucka chciał użyć sformułowania „jednostki samorządu terytorialnego” zamiast użytego. Inaczej mówiąc, skoro Burmistrz określił kryterium stażu w jednostkach gminnych, ograniczając je do tych jednostek i wyrażając taką właśnie wolę to właśnie błędne było by użycie sformułowania przytoczonego przez skarżącą bowiem wbrew jego woli kryterium dotyczyło by wszystkich jednostek samorządu terytorialnego tj. gminy, powiatu i województwa a nie tylko gminy.

Ponadto godzi się podkreślić, że skarżąca nie brała udziału w naborze na wolne stanowisko urzędnicze. Co więcej, z materiału zebranego w sprawie wynika, że wniosek aplikacyjny z wszelką dokumentacją nie został złożony w terminie, a tylko wiadomość o gotowości uczestnictwa w konkursie, co znajduje potwierdzenie w treści skargi.

Mając na uwadze powyższe podjęto uchwałę jak w sentencji.

podpis
PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Kłobucku
Adam Nosal

