

IR.KW-0441/17  
IR.271.033.2017.SN

## **WSZYSCY WYKONAWCY**

**Dotyczy:** odpowiedzi na pytania nr 1 do SIWZ

W związku z pytaniami, jakie wpłynęły w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Kłobuck na usługę pn.: **„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Gminy Kłobuck”** ogłoszonego w dniu 22.09.2017 r. w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej pod nr 2017/S 182-372659, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień udziela następujących wyjaśnień:

### **PYTANIE nr 1**

Wnosimy o wyjaśnienie zapisu SIWZ załącznika nr 8 „Umowa” § 12 pkt 1, który mówi, że zmiana postanowień Umowy dopuszczalna jest w przypadku zmiany wysokości opłat wynikających wprost z przepisów prawa a mający istotny i bezpośredni wpływ na koszty świadczenia usługi.

Jakie czynniki z przepisów prawa mogą wpłynąć na zmiany postanowień Umowy?

Wykonawca składający ofertę w chwili obecnej jest świadomy o ile będzie zwiększona opłata marszałkowska i kalkulując wynagrodzenie w swojej ofercie powinien uwzględnić podwyższoną w/w opłatę.

Znając sytuację z poprzedniego przetargu obecny Wykonawca podwyższył cenę zagospodarowania 1 Mg odpadów co miało wpływ na zmianę obecnego wynagrodzenia.

Czy Zamawiający nadal otwiera możliwości niektórym Wykonawcą do zmiany wynagrodzenia za przedmiot umowy?

Z uwagi na powyższe prosimy o szczegółowe informacje jakie czynniki mogą mieć wpływ na zmianę wynagrodzenia?

Firmy przystępujące do przetargu powinny być traktowane jednakowo

### **ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający odnosząc się do zadanego pytania informuje, że w przywołanym przez Wykonawcę zapisie zawartym w § 12 ust. 1 załącznika nr 8 do SIWZ tj. wzorze umowy niefortunnie użyty został wyraz „opłaty”. Intencją Zamawiającego było wskazanie, że zmiana postanowień umowy w zakresie wynagrodzenia jest dopuszczalna z uwagi na wymagania art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej ustawą Pzp), który stanowi, że „*umowa o zamówienie publiczne zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian w wysokości należnego wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany:*

- 1) *stawki podatku od towarów i usług,*
- 2) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
- 3) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne”*

Należy przy tym zaznaczyć, że „zmiana wynagrodzenia, o której mowa wyżej nie powinna być dokonywana automatycznie, gdyż powinna ona odzwierciedlać realny wpływ zmian obciążeń publicznoprawnych na koszty wykonania zamówienia”. Powyższa regulacja nie może być zatem wykorzystywana przez wykonawcę do podjęcia negocjacji w sprawie zmiany należnego wynagrodzenia w celu zwiększenia rzeczywistego zysku, jaki uzyskuje w związku z realizowaną umową. Każdorazowo bowiem wykonawca, przy zachowaniu najwyższego profesjonalizmu i należytej

staranności, za pośrednictwem stosownych dokumentów i wycień, udowodnić musi zamawiającemu, że w wyniku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1–3 ustawy Pzp, wzrastają koszty realizacji zamówienia, tj. koszty, które pozostają w bezpośrednim związku z okolicznościami, o których mowa w powyższym przepisie prawa zamówień publicznych. Analizując powyższą przesłankę, należy jednocześnie podkreślić, że każdorazowo, gdy wykonawca podejmie inicjatywę mającą na celu zwiększenie przez zamawiającego należnego mu wynagrodzenia z tytułu realizowanej umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z okolicznościami, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1–3 ustawy Pzp., zamawiający zobowiązany jest do dokonania szczegółowej analizy przedstawionych dokumentów i wycień oraz innych dowodów przedstawionych przez wykonawcę. Zamawiający, z uwagi na obowiązek dbałości o finanse publiczne, będzie uprawniony do składania pytań, żądania dodatkowych wyjaśnień i kalkulacji cenowych. Informuję również, że nie jest możliwe, aby zamawiający na mocy samego wniosku wykonawcy o zwiększenie wynagrodzenia wprowadził samodzielnie zmiany do umowy. Ciężar udowodnienia, że zmiany z art. 142 ust. 5 pkt 1–3 ustawy Pzp wpływają istotnie na koszty wykonania zamówienia, w takim przypadku spoczywa na wykonawcy.

Zgodnie z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść załącznika nr 8 do SIWZ w zakresie § 12 ust. 1, w następujący sposób:

Było:

„§12

#### **Zmiana umowy**

1. Zmiana postanowień niniejszej Umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy w zakresie wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 2 dopuszczalna jest w przypadku zmiany wysokości opłat wynikających wprost z przepisów prawa a mających istotny i bezpośredni wpływ na koszty świadczenia usługi.”

Powinno być:

„§12

#### **Zmiana umowy**

1. Zmiana postanowień niniejszej Umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy w zakresie wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 2 dopuszczalna jest w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, a także zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wynikających wprost z przepisów prawa a mających istotny i bezpośredni wpływ na koszty świadczenia usługi.”

#### **PYTANIE nr 2**

Wnosimy o zmianę zapisu SIWZ poprzez dopisanie w Rozdziale III pkt 3.8. „Inne postanowienia dotyczące przedmiotu zamówienia” zapisu:

„Zamawiający wymaga codziennego ważenia samochodów odbierających odpady komunalne przy wjeździe i wyjeździe z terenu Gminy Kłobuck. Miejsce ważenia wyznacza zamawiający.

Wykonawca, który nie ma obowiązku codziennego ważenia pojazdu przed rozpoczęciem odbioru odpadów na wadze wskazanej przez Zamawiającego ma możliwość wjechać na teren gminy pojazdem częściowo zapełnionym odpadami z innej gminy, lub gdy nie ma obowiązku codziennego ważenia pojazdu po zakończeniu odbioru odpadów, Wykonawca ważący się na dowolnej wybranej przez siebie wadze może przed wjechaniem na wagę dosypać odpady pochodzące z innej gminy.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z poz. 1399 ze zm. ustawa z dnia 13.09.1996r.) art.3 ust.2 pkt 4 to Gminy nadzorują gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym, aby Gmina mogła prawidłowo nadzorować gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna wskazać wagę, która nie będzie zależna od firmy odbierającej odpady. Pojazd powinien być ważony każdorazowo przed rozpoczęciem odbioru odpadów komunalnych na terenie Gminy i po zakończeniu odbioru.

Nadmieniamy, że to rozwiązanie uniemożliwi manipulację odpadami komunalnymi przez Wykonawców którzy przerzucają nieczystości z terenu innej gminy na konto zamawiającego tzn. zawyżają ilość odbieranych odpadów, jeżeli w danej Gminie jest rozliczenie za ilość odbieranych odpadów. Wykonawcy mają możliwość ważenia odpadów na własnej wadze fałszują dokumentację i dopisują ilość odpadów do tej Gminy. Natomiast jeżeli rozliczenie za odbiór odpadów jest od osoby lub ryczałtowe to w/w Wykonawcy zaniżają ilość odebranych odpadów z danej Gminy przerzucając je na teren Gminy rozliczanie jest od ilości odebranych odpadów.

Z posiadanych dokumentów wynika bowiem, że wraz ze zmianą sposobu wyliczania wynagrodzenia wykonawcy za usługę odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych następowała zmiana ilości odbieranych odpadów.

W okresie gdy wynagrodzenie liczone było od tony odebranych odpadów, na jednego mieszkańca Gminy Opatów przypadało około 19 kg odpadów zmieszanych miesięcznie. Po zmianie wynagrodzenia na ryczałtowe w roku 2015 na jednego mieszkańca przypada około 10 kg odpadów zmieszanych miesięcznie. Różnica w ilości 9 kg miesięcznie na jednego mieszkańca w tych samych warunkach wytwarzania odpadów budzi poważne wątpliwości w zakresie rzetelności przedstawianych danych przez wykonawcę.

Podobna sytuacja miała miejsce w innych Gminach, np. w Gminie Panki przy cenie ryczałtowej za usługę odbioru odpadów komunalnych na jednego mieszkańca przypada około 12 kg odpadów zmieszanych miesięcznie. Również w Gminie Miedzno od miesiąca marca 2015r. po zmianie sposobu rozliczania na usługę ryczałtową nastąpił spadek ilości odpadów w przeliczeniu na jednego mieszkańca.

Ważąc codziennie pojazd przy wjeździe i wyjeździe z terenu Gminy eliminuje się nieuczciwych Wykonawców, którzy przerzucają odpady z innych Gmin lub co gorsze wywożą odpady na dzikie wysypiska okradając Skarb Państwa nie płacąc opłaty marszałkowskiej przez co uszczuplają dochody Marszałka Województwa.

Falszowanie tonażu odpadów jest niezgodne z przepisami prawa, a zaniżanie lub zawyżanie ilości odebranych odpadów komunalnych rzutuje nierzetelne sprawozdania półroczne jak również roczne o odebranych odpadach z terenu danej Gminy.

Do obowiązkowych zadań własnych Gminy jest zatem sprawowanie kontroli nad rzetelną gospodarką odpadami pochodzącymi wyłącznie z terenu własnej Gminy i eliminacja takich nieuczciwych praktyk.

#### **ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO**

Zamawiający formułując zapisy w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przewidział, że Wykonawca zobowiązany jest do odbioru i zagospodarowania **wszystkich, bez względu na ilość**, odpadów komunalnych zbieranych selektywnie i nieselektywnie z nieruchomości o zabudowie jednorodzinnej, z nieruchomości o zabudowie wielorodzinnej oraz z PSZOK. Ponadto ze względu na fakt, że w zamówieniu przewidziano ryczałtowy sposób rozliczania umowy oraz postawiono wymagania Wykonawcy polegające na zapewnieniu osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania a także ze względu na wymagane od Wykonawcy zgodnie z zapisami § 7 umowy wykonanie raportów i sprawozdań, które winny być opracowane rzetelnie i z należytą starannością, Zamawiający **nie zmieni** zapisów SIWZ w sposób proponowany przez pytającego.

Z up. Burmistrza  
inż. Magdalena Kasprzak  
Sekretarz Gminy Kłobuck

