

Protokół Nr 7/2017
z posiedzenia Komisji
Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej
Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 19.09.2017r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 6/2017 z dnia 16.08.2017r.
/projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska, >Komisje Rady, >Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki, > projekty protokołów z komisji, projekt protokołu Nr 6/2017 z dnia 16.08.2017 r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 244/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 22.11.2016r. w sprawie zmiany Statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 191/XVIII/2012 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 8 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku, zmienionej Uchwałą Nr 38/VII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 lutego 2015 roku.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 245/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 22.11.2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Ekonomiczno-Administracyjne w Kłobucku dla samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Kłobuck.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury im. Władysława Sebyły w Kłobucku.
6. Przygotowanie szkół i przedszkoli do rozpoczęcia roku szkolnego 2017/2018.
7. Podsumowanie akcji lato 2017 r.
8. Sprawy różne.

Ad.1

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk – otworzył posiedzenie Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki. Powitał wszystkich przybyłych na komisję.

Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 9 na 11 członków komisji. Zgodnie z § 42 ust.3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Odczytał proponowany porządek posiedzenia komisji.

Poprosił o wprowadzenie autopoprawki w pkt 5 dot. nazwy projektu uchwały.

Prawidłowa nazwa powinna brzmieć: „Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury im. Władysława Sebyły w Kłobucku”.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 6/2017 z dnia 16.08.2017r.

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk – poinformował, że projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w bip.gminaklobuck.pl/

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

Ad. 3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 244/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 22.11.2016r. w sprawie zmiany Statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 191/XVIII/2012 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 8 maja 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Oświaty Samorządowej w Kłobucku, zmienionej Uchwałą Nr 38/VII/2015 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 25 lutego 2015 roku.

Dyrektor CEA J.Krakovian – wyjaśnił, że w związku z przeprowadzoną reformą oświaty dot. wygaszania gimnazjów i włączenie ich w struktury szkoły podstawowej, zmianie uległy nazwy niektórych szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłobuck a obsługiwanych przez Centrum Ekonomiczno-Administracyjne w Kłobucku. W związku z tym konieczna jest aktualizacja załącznika Statutu Centrum Ekonomiczno-Administracyjne w Kłobucku.

Najistotniejszą rzeczą jest to, że w miejsce Gimnazjum powstaje Szkoła Podstawowa Nr 3 w Kłobucku.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 245/XXVII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 22.11.2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Centrum Ekonomiczno-Administracyjne w Kłobucku dla samorządowych jednostek organizacyjnych Gminy Kłobuck.

Dyrektor CEA J.Krakowian – w związku z przeprowadzoną reformą oświaty – koniecznością wygaszania gimnazjów i włączenia ich w struktury szkoły podstawowej - zmianie uległy nazwy niektórych obsługiwanych przez Centrum Ekonomiczno-Administracyjne w Kłobucku jednostek organizacyjnych Gminy Kłobuck wymienione w § 2 zmienianej uchwały.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury im. Władysława Sebyły w Kłobucku.

Dyrektor MOK O.Skwara – przypomniała, że Statut MOK w Kłobucku nadano w 2004 roku. Od tamtej pory nie wprowadzono żadnych zmian we wskazanym dokumencie. Jednak przez ponad trzynaście lat zmieniała się znacznie struktura i formy działalności tej instytucji. Zmieniły się również przepisy ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, które regulują zapisy zawarte w statucie. W związku z powyższym przygotowano projekt uchwały uwzględniający w/w zmiany.

Ponadto wniosła kilka autopoprawek.

Zaproszony został również Radca prawny MOK Pan Kamil Myszka, który przedstawił autopoprawki techniczne powstałe podczas formułowania samej treści Statutu.

Radca prawny K.Myszka – przedstawił autopoprawki dot. przedłożonego projektu uchwały w sprawie nadania Statutu MOK im. Władysława Sebyły w Kłobucku.

W samej treści uchwały w § 3 powinien być zapis „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Kłobucka.”

W Załączniku do niniejszej uchwały stanowiącej Statut MOK w Kłobucku zaproponował aby w każdym z paragrafów nowego Statutu MOK punkty oznaczone kropkami zastąpić ustępami odpowiednio ponumerowane, natomiast podpunkty będą oznaczone kolejnymi literami alfabetu.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – poprosiła o wskazanie, jakie zmiany zostały wprowadzone do nowego Statutu.

Dyrektor MOK O.Skwara – we wcześniejszym statucie było takie porozumienie o zapewnieniu obsługi księgowej na rzecz Biblioteki. W tym projekcie zostało to usunięte. Są to dwie odrębne instytucje kultury mające osobowość prawną.

Ponadto Pani Dyrektor Biblioteki też takiego formalnego zabezpieczenia nie ma, ma tylko obsługę świadczoną przez MOK. Wiele kontroli zarzucało że jest to pewnego rodzaju nieprawidłowość. Poza tym MOK ponosi z tym związane pewne koszty, między innymi zakup programów księgowych, opłaca księgowego, informatyka, który te programy księgowe usprawnia i kontroluje. Są to dla MOK-u dodatkowe wydatki.

Tak więc dobrze byłoby to rozdzielić i mieć odrębną obsługę księgową w tych instytucjach.

MOK jako instytucja kulturalna, może prowadzić działalność gospodarczą, gdyż posiada osobowość prawną. We wcześniejszym statucie mieli taką możliwość, ale w wielu komentarzach znaleźli takie podstawy, że trzeba to skatalogować, mniej więcej w jakim zakresie ta działalność gospodarcza będzie prowadzona. Wobec powyższego ten katalog został mocno rozszerzony. Wymienione zostały te działania.

Ponadto zwrócono uwagę na samodzielność dyrektora instytucji kultury. We wcześniejszym statucie był jak gdyby wymóg konsultacji z Burmistrzem. Natomiast przepisy mówią inaczej, że tych działań nie trzeba konsultować.

Radca prawny K.Myszka – zwrócił uwagę, że poprzedni statut posiadał pewne błędy. Istotnym jest to, że na podstawie nowego statutu w MOK-u będą tworzone akty wykonawcze: zarządzenia burmistrza, regulaminy organizacyjne i inne akty wewnętrzne, które będą skatalogowane i usystematyzowane na nowo.

W nowym statucie MOK wymieniony został katalog działalności gospodarczej, którą może prowadzić MOK. Dodał, że wszelkie środki pozyskiwane z tego tytułu będą przeznaczane na cele statutowe na działalność kulturalną MOK-u. Wobec czego pojawiające się zarzuty o zarabianiu na instytucjach kultury będą w ten sposób usystematyzowane i będzie w sposób jasny to wyjaśnione że wymienione działania będą powodowały to, że MOK będzie miał możliwość wydawania pieniędzy pozyskanych z działalności gospodarczej na realizację celów statutowych.

Co do samodzielności MOK-u wskazać należy, że zapis Rozdziału 3 obowiązującego obecnie statutu wymagał składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych, współdziałania dyrektora z głównym księgowym po konsultacji z Burmistrzem. Jest to niewymagany przepisami zapis, ponieważ te działania jako dyrektor odpowiadający za majątek na podstawie uzyskanej dotacji za finanse samodzielnie podejmuje te decyzje łącznie z głównym księgowym.

Chcieli aby stworzony statut był bardziej długowieczny, niż ten obecny tj. określenie szczegółowo i kazuistycznie w pewnych sytuacjach w starym statucie powodowało, że zmiany byłyby konieczne. Te zmiany nie były przeprowadzane, wobec czego zmiana całościowa była tutaj niezbędna. Jako przykład można wskazać przepis § 5 ust.6 obecnie obowiązującego statutu, który mówi, że szczególną organizację wewnętrzną MOK-u określa regulamin organizacyjny nadany przez dyrektora po zasięgnięciu opinii organizatora. Organizator jako Gmina Kłobuck wyraża opinię na temat tego regulaminu, natomiast uzupełnione przepisy zmienione w czasie obowiązywania od 2004r. nakazały

aby jeszcze to było poprzedzona konsultacjami ze związkami zawodowymi jeśli by takie istniały na terenie MOK-u.

Wobec czego w nowej regulacji, przepis ten brzmiałby następująco: że dyrektor ustala organizację wewnętrzną Ośrodka w regulaminie organizacyjnym wprowadzonym w drodze zarządzenia w trybie określonym w obowiązujących przepisach.

Tak więc trzymamy się przepisów które to mogą się zmieniać, natomiast statut nie będzie tracił swojej formy i nie będzie konieczności jego zmiany.

Wobec czego chcieli stworzyć statut, który będzie jasny, pozbawiony błędów i niezgodności z prawem, a jednocześnie będzie długowieczny.

Radny M.Wojtysek – zadał pytanie odnośnie § 8. Z tego zapisu można wnioskować, że realizacja celów statutowych polega na wymienionych w tym paragrafie działaniach. Czy nie powinno to być w taki sposób zapisane, że MOK może prowadzić działalność gospodarczą, w szczególności polegającej na działalności z której przychody przeznaczone są na realizację celów statutowych.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że może dodać odrębny paragraf, bo powinno to zabrzmieć dość wyraźnie, że środki pozyskane z działalności gospodarczej będą przeznaczone na działalność statutową MOK-u. Nie jest to oczywiste dla wszystkich. Spotykamy się z sytuacją taką, że MOK zarabia. Natomiast nie ma takiej możliwości zarabiania.

Zaproponował, aby był to odrębny paragraf, który by mówił wprost, że dochody pozyskane z działalności gospodarczej w całości muszą być przeznaczone na działalność statutową MOK-u, wówczas nikt nie będzie miał żadnych wątpliwości.

Radca prawny K.Myszka – zaznaczył, iż jest to powtórzenie uregulowań z ustawy.

Radna E.Kotkowska – literówka w § 7 w drugim wierszu w wyrazach: środków finansowych.

Zastanawia się w § 6 czy do podstawowych działań Ośrodka czy zmienić i zapisać że do podstawowych celów, bo jakby cały ten rozdział mówi o celach i przedmiocie działania. Natomiast w § 8 odnosimy się do celów statutowych.

Burmistrz J.Zakrzewski – trzeba rozróżnić działania od celów. Podejmujemy działania w osiągnięciu celu, więc cel nie może być jednocześnie działaniem. Podejmujemy działania i później dzięki tym działaniom osiągamy wyznaczony cel. Uważa, że to autorzy statutu mieli na uwadze.

Radna E.Kotkowska – uważa, że jest to bardzo ogólnie zapisane.

Radny T.Wałęga – w tej kwestii zgodziłby się z Radną E.Kotkowską. Stawiamy sobie jakiś cel (np. rozbudzanie, rozwijanie, zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców itd.), a realizujemy to np. poprzez jakieś działanie. Byłby za tym, aby zamiast działań wpisać w § 6 że, „Do podstawowych celów Ośrodka należą w szczególności:” i tu wyszczególnić te

wszystkie cele, a one są realizowane poprzez funkcjonowanie MOK-u.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że wtedy trzeba by było część tych punktów wynieść poza odrębny nawias, bo np. prowadzenie impresariatu artystycznego nie jest celem samym w sobie, tylko jest działaniem. Trzeba by więc cały ten § rozczłonkować na cele i działania.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – uważa, że w rozdziale 2 jest wskazany cel i przedmiot działania Ośrodka. Cele nigdy nie są określane tak bardzo szczegółowo.

W § 5 jest wskazane, że:

1. Ośrodek Kultury w Kłobucku ma charakter wielofunkcyjnego ośrodka aktywności kulturalnej, który prowadzi działania animacyjne, edukacyjne, artystyczne i upowszechniające różne dziedziny kultury i sztuki profesjonalnej oraz amatorskiej.
2. Nadrzędnym celem działań Ośrodka jest kształtowanie wzorów życia kulturalnego oraz przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze.

Rzeczywiście jest to zapis dość ogólny, ale gdyby zapisać szczegółowo, to może dojść do tego, że trzeba zmieniać statut.

Radna E.Kotkowska – uważa, że bardziej powinno być, że: „Misją Ośrodka jest kształtowanie wzorów życia kulturalnego oraz przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze”, natomiast te działania powinny być faktycznie bardziej posegregowane, ale z nich powinno się wybrać cele podstawowe, szczegółowe, bo ten cel jest zbyt ogólny.

Dyrektor MOK O.Skwara – uważa, że statut jest zrobiony przejrzysto i czytelnie.

Radca prawny K.Myszka – zaproponował, aby w § 5 ust. 2 zapisać: Nadrzędnym celem Ośrodka jest kształtowanie wzorów życia kulturalnego oraz przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze w szczególności poprzez realizację działań określonych w § 6.

Uważa, że poprzez taki zapis sytuacja zostanie rozwiązana.

Radna E.Kotkowska – uważa, że w ogóle statut został przygotowany niezbyt estetycznie, można go było ładniej ułożyć.

Przewodniczący komisji T.Kasprzyk – zwrócił uwagę, że na początku komisji zostały zgłoszone autopoprawki i przed sesją każdy radny otrzyma wersję poprawioną gdzie przedstawione uwagi zostaną uwzględnione.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że funkcjonuje program Legalis, który reguluje i ustawia sam szatę graficzną tego aktu normatywnego zanim zostanie on opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Radny T.Wałęga – zapytał odnośnie § 8 w którym jest mowa o działalności gospodarczej . Jeden z punktów mówi o prowadzeniu małej gastronomii. Czy jest jakiś pomysł jeżeli chodzi o małą gastronomię w MOK-u.

W odniesieniu do zapisu § 10 ust. 3 „Majątek udostępniany może być nieodpłatnie na potrzeby jednostek organizacyjnych gminy”, złożył formalny wniosek o rozszerzenie tego zapisu poprzez dodanie wyrażenia „bądź organizacji non profit”.

Burmistrz J.Zakrzewski – te punkty dot. gastronomii póki co, to Dyrektor MOK nie ma planów utworzenia kawiarenki albo restauracji, ale to nie wyklucza małej gastronomii w sensie eventów czy prowadzenia poczęstunku na okoliczność danej imprezy.

Jeśli chodzi o drugie pytanie dot. organizacji non profit, to trzeba spojrzeć do ustawy o finansach publicznych i dyscypliny finansowej. Nie może być takiego zapisu w tym statucie, że organizacjom non profit udostępnia się bezpłatnie majątek. Regulują to powyższe przepisy i w statucie takiego zapisu być nie może.

Radny T.Wałęga – podtrzymał swój wniosek.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – uważa, że nie można głosować wniosku, który jest niezgodny z prawem. Najpierw trzeba ustalić czy jest taka możliwość, bo jeśli nie ma to wniosek powinien być wycofany.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że współpracę między organizacjami społecznymi będzie regulował regulamin współpracy, bo taki powinien być wewnętrzny, który ustala zasady współpracy. Za tym bezpłatnym udostępnieniem idą koszty (media, pracownicy, itd.) z których Dyrektor MOK musi się rozliczyć. Tak więc dyscyplina finansów jest tu dość istotna.

Dyrektor MOK O.Skwara – dodała odnośnie użyczenia sali bezpłatnie. Jest to bardzo duży problem, bo zawsze musi być pracownik, którego trzeba opłacić, zużycie danych sprzętów, które trzeba naprawiać, energii itd. Tak więc jest to szereg różnych kosztów, które MOK ponosi. Uważa, że takim dobrym rozwiązaniem jest np. działanie barterowe, czyli korzystanie z sali MOK-u, ale w zamian proponują swoje działania.

Rozliczenia barterowe w żaden sposób nie naruszają przepisów prawa.

Barter pozwala rozliczyć się z kontrahentem bez udziału pieniędzy. Jest to wymiana bezgotówkowa, czyli towar (bądź usługa) za towar.

MOK wszedł w taki Program jak Inicjatywy lokalne. Osoby składają do pewnego dnia swoje wnioski ze swoimi pomysłami. Jest to unormowane, każdy może tworzyć tą kulturę ale musi się zaangażować. Dyrektor MOK chce to wprowadzić do budżetu, do danego dnia składa się swój pomysł, potem Kapituła wybiera spośród wszystkich osób które złożyły wnioski, jest to bardzo sprawiedliwe i wszystkie te działania mieszkańców mogą być wprowadzone do życia kulturalnego. Byłoby to zakwalifikowane w budżecie MOK. Uważa, że warto, aby było to unormowane i dla wszystkich jasne i przejrzyste.

Przewodniczący komisji T.Kasprzyk – zapytał czy ten wniosek formalny dot.

rozszerzenia zapisu w § 10 ust. 3 poprzez dodanie „bądź organizacji non profit” możemy wprowadzić do statutu MOK.

Radca prawny K.Myszka – uważa, że wprowadzony w tym kształcie zapis może rodzić naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Oczywiście współpraca w takim zakresie między MOK-iem a organizacjami non profit nie będzie powodowała takiego naruszenia ponieważ będzie to w ramach celów statutowych i w ramach wspierania inicjatyw lokalnych przy współorganizacji z MOK-iem.

Radny T.Wałęga – zapytał, czy w momencie kiedy w § 5 jest zapis że: „Nadrzędnym celem działań Ośrodka jest kształtowanie wzorów życia kulturalnego oraz przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze”, to w momencie kiedy jest organizowany koncert charytatywny, to jest uczestnictwo w kulturze czy to jest coś złego co nie buduje życia kulturalnego. W tym zakresie ma wątpliwości.

Dyrektor MOK O.Skwara – podała przykład. Mamy teatry, zespoły, które żyją z tego, że prowadzą taką działalność gospodarczą, utrzymują się z tego, na co dzień w ten sposób działają. Gdy do swojej działalności zawodowej gospodarczej dołożą zapis, że działają też na rzecz osób potrzebujących pomocy i wprowadzą takie zapisy że np. zbierają pieniądze przy organizacji koncertu i oddają pewien % na cel społeczny, co wtedy z opłatą. Czy również ich należałoby wtedy zwalniać, mimo iż oni zawodowo żyją z tego.

Radny T.Wałęga – wyjaśnił, że nie jest to organizacja non profit. Byłaby organizacją non profit wtedy, gdyby cały swój dochód przekazywali dla osób potrzebujących.

Burmistrz J.Zakrzewski – trzeba rozgraniczyć organizację od komitetów. Komitet nie jest organizacją w sensie stricte prawną, tylko jest powołanym komitetem do konkretnego, danego jednego celu. Co innego jest stowarzyszenie. Jeżeli ma ono w statucie wpisana działalność kulturalną, to ją prowadzi w różny sposób np. występując na koncertach promując nasze miasto poza jego granicami, gdyż kultura powinna wychodzić na zewnątrz a nie tylko działać wewnątrz. O to przecież wszystkim chodzi. Wczoraj były dni otwarte, było bardzo dużo młodzieży, osób i to jest właśnie wyjście do mieszkańców. Oczekujemy działalności tego rodzaju, żeby mieszkańcy zaangażowali się w to, co przygotował dla nich MOK.

Jeżeli mieszkańcom nie podoba się działalność kulturalna MOK-u, to tworzy własne stowarzyszenie i organizuje występ. Wszystkie instytucje kultury wykorzystują swoje sale przede wszystkim na własne potrzeby, bo po to ten budynek powstał. Wszystko musi być uregulowane.

Nie twierdzi, że organizacje społeczne nie mogą działać w ten sposób i organizować swoich występów, ale musi to być w porozumieniu i współorganizacji z MOK-iem.

Przewodnicząca rady D.Gostawska - zapytała, czy brak tego zapisu w statucie, zamyka drogę organizacjom pożytku publicznego. Jest bardzo dużo takich organizacji działających na terenie Powiatu Kłobuckiego, które prowadzą przeróżne akcje, wykłady,

nie tylko działalność muzyczną . One również mogą się zgłaszać i składać wnioski do MOK-u. Jeśli umieścimy taki zapis w statucie, że majątek może być udostępniany tym organizacjom, może to spowodować, że za chwilę nie będzie wiadomo którą organizację wybrać.

Osobiście uważa, że tak szczegółowy zapis w statucie nie jest dobry.

Dyrektor MOK O.Skwara –wyjaśniła, że MOK-u z tych opłat nikt nie zwalnia. Kiedy są np. Dni Kłobucka i korzystają z pomocy medycznej, opłaty muszą ponosić. Więc za tworzeniem pewnych działań kulturalnych idą koszty. MOK posiada cennik. Te koszty dla działań niekomercyjnych są bardzo niewysokie. Uważa, że każdą organizację non profit, która pozyskuje pieniądze np. od sponsorów, czy z różnych konkursów, stać jest na tak nieduże koszty.

Bardzo ważne jest też to, że np. dlaczego tworząc koncert charytatywny opłaca się zespoły, nagłośnieniowca, oświetleniowca i płaci im się normalne stawki, które czasem są korzystniejsze dla organizatora, natomiast MOK-owi nie płaci się niewielkich środków za salę. Nie może też wybierać, którym to organizacjom udostępni się salę. Dobrze byłoby, aby było to unormowane.

MOK jest otwarty absolutnie dla wszystkich organizacji, tylko trzeba to robić w unormowany sposób. W przypadku inicjatyw lokalnych Radna E.Kotkowska złożyła wnioski, brała udział, była zaangażowana, wie jak to wygląda. Jest sprawiedliwy wybór, wszyscy członkowie biorą udział w ocenie tego i jest to rozwiązanie na przyszłość że coś sobie planujemy.

Z tego co jej wiadome, to MOK nie może wspierać stowarzyszeń i organizacji non profit, obowiązuje tu dyscyplina finansów. Szukają odpowiednich prawnych uregulowań w tym zakresie. Jednakże na wszystkich szkoleniach była ta sprawa poruszana, że MOK nie może w ten sposób działać, musi to być w jakiś sposób unormowane. Stąd współorganizacja, inicjatywy lokalne gdzie każdy może sprzedać dla MOK swój pomysł i go zorganizować. MOK jest już w trakcie ich realizowania.

MOK nie podszywa się pod projektantów danych pomysłów tylko chwali się, że to są ich pomysły, bo jest po to, żeby tworzyć kulturę dla naszych mieszkańców, tylko w unormowany sposób.

Jest mnóstwo pikników, użyczają sprzęt, itd. i kto za jego naprawę zapłaci. MOK nie ma takiej dotacji żeby pozwolić sobie na nieoczekiwane koszty. To jest bardzo ważne, aby MOK mógł działać zgodnie z przepisami prawa w taki unormowany sposób dla wszystkich.

Radny J.Puchała – MOK nie ma żadnego zysku tylko ponosi koszty z tego tytułu. Poza tym jak w budżecie zaplanować wydatki, przecież w jednym roku może być ich mniej a w drugim więcej.

Radna B.Błaszczkowska – jej wątpliwość budzi zapis w § 10 ust. 1 lit. e kredyty bankowe, poprosiła o wyjaśnienie czy MOK może zaciągać kredyty.

Dyrektor MOK O.Skwara – wyjaśniła, że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu

działalności kulturalnej na to pozwala. Jest zapis, który mówi o samodzielności dyrektora, że może on zaciągać zobowiązania i za nie odpowiada.

Radna B. Błaszczkowska – zapytała, czy jest jakiś regulamin, ewentualnie do jakiej kwoty dyrektor może zaciągać takie zobowiązania, jaka jest odpowiedzialność w tym zakresie.

Radca prawny K. Myszka – jest tutaj mowa o dużej samodzielności instytucji kultury. Odpowiedzialnym za prowadzenie polityki finansowej w tej instytucji jest dyrektor, który zaciągając takie zobowiązanie ponosi odpowiedzialność zarówno finansową jak i karną. Te kredyty są tak naprawdę tylko możliwością i nie są wykonywane. Nikt nie podejmie takiego ryzyka. Taka możliwość istniała i istnieje nawet w przypadku obowiązującego statutu. Zapis ten tylko uszczegóławia jakie są formy finansowania, a to dlatego ponieważ pojawiają się pewne wątpliwości i pewne zarzuty że finansowanie jest niezgodne z prawem. To finansowanie jest zgodne z prawem. Istnieje możliwość wzięcia kredytu bankowego dzisiaj i będzie istniała w zakresie obowiązywania nowego statutu. Natomiast uważa, że nikt takiej inicjatywy podejmować nie będzie jeżeli chodzi o zaciąganie zobowiązań, które nie mogą być zrealizowane z tytułu zaciągania jakiegokolwiek kredytu ponieważ działa na podstawie dotacji organizatora który to nie odpowiada za wykorzystanie tej dotacji tylko odpowiada za to dyrektor. Instytucja kultury jest na tyle specyficzna, że organizator daje środki na działalność tej instytucji, ona może przez prowadzenie działalności gospodarczej lub przez inne określone w § 10 środki działać, ale część z nich wykorzystuje na działalność kulturalną a część na bieżącą działalność i odpowiada za to dyrektor jako osoba powołana i wybrana w drodze konkursu.

Wobec czego jest ten zapis, aby uszczegółwić te formy finansowania.

Radna B. Błaszczkowska – uważa, że zapis może być, ale powinno się wprowadzić pewne obwarowania tj. maksymalnie do jakiej kwoty może dyrektor zaciągać kredyty, aby było to bezpieczne dla MOK-u i dla Rady.

Radca prawny K. Myszka – oczywiście kwestia określenia górnej granicy na tą chwilę wydaje się niemożliwa, bo nie możemy ograniczać ustawowych możliwości. Ustawową możliwością jest odpowiedzialność którą ponosi dyrektor za środki finansowe. Regulują to przepisy jakie te kredyty mogą być i na jaką kwotę zawarte. Odpowiada za to Pani Dyrektor, a Statutem nie możemy zmieniać ustawy.

Burmistrz J. Zakrzewski - wyjaśnił, że przede wszystkim chodzi tu o kredyty krótkoterminowe, które dyrektor może zaciągnąć, ale ma świadomość że do końca roku musi się z niego rozliczyć, gdyż budżet ma tylko na rok. Musi operować tym co ma, a nie zaciągać zobowiązania które przekraczają jego możliwości finansowe. Uważa, że jest to taka forma wsparcia finansowego na konkretny okres czasu z zastrzeżeniem, że do końca roku ta umowa musi być zamknięta.

Radny T. Wałęga – w dalszym ciągu podtrzymuje swój wniosek.

Przewodniczący komisji T.Kasprzyk – zaproponował głosowanie wniosku formalnego złożonego przez Radnego T.Wałęgę polegającego na dopisaniu w § 10 ust. 3 na końcu zdania wyrażen „bądź organizacji non profit”.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki głosowała powyższy wniosek.

/Za – głosowały 2 osoby , przeciwnych było – 3 radnych, wstrzymały się – 4 osoby /

Wniosek formalny nie przeszedł.

Przewodniczący komisji T.Kasprzyk rozumie, że te autopoprawki zostaną naniesione do statutu i taki poprawiony statut z uwzględnieniem wszystkich uwag radni otrzymają przed sesją.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

/Za – głosowało 5 radnych, przeciwna – 1 osoba, wstrzymały się – 4 osoby/

Ad. 6.

Przygotowanie szkół i przedszkoli do rozpoczęcia roku szkolnego 2017/2018.

Kierownik EK S.Piątkowska – przedstawiła stan przygotowania szkół i przedszkoli do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2017/2018.

Zestawienie środków finansowych na remonty i zakupy w placówkach oświatowych 2017r. w załączeniu pod protokołem.

Informacja dot. liczby dzieci, oddziałów, nauczycieli, ilości nauczycieli przebywających na urloпах dla poratowania zdrowia, nauczycieli, którzy zrezygnowali z pracy w załączeniu pod protokołem.

Radna B.Błaszczkowska – poprosiła o ksero przedstawionych informacji.

Burmistrz J.Zakrzewski – ten rok był dość trudnym okresem, bo jak wiadomo trwały prace nad reformą oświaty. Uważa, że udało się ją dobrze przygotować. Od stycznia kiedy ustawa wchodziła w życie zmieniło się wiele rozporządzeń w trakcie już jej funkcjonowania. Ustawodawca poprawiał to co w ustawie jeszcze brakowało i nadal nie ma pewnych rzeczy, które regulują je wprost. Musimy sami dochodzić pewnych rozwiązań z uwagi na to, że w ustawie nie ma zapisów na tyle jasnych abyśmy mogli z nich korzystać. Pojawia się rozbieżność między kwestią księgowania, nazewnictwa szkół,

interpretacji pewnych przepisów itd.

Najważniejsze jest jednak to, co było obawą dla nauczycieli to możliwość utraty pracy. Udało się tego uniknąć i wypracować taki model, który zapewnił pracę wszystkim nauczycielom. Pojawiły się urlopy na poratowanie zdrowia więc trzeba było na to miejsce zatrudnić osoby.

Należy jednak pamiętać, że taka sytuacja będzie tylko przez rok dlatego, że co rok będzie ubywało oddziałów. Każdego roku będziemy stawać przed dylematem, szczególnie w maju przyszłego roku przygotowując arkusze organizacyjne. Cieszy to, że dużo jest nadgodzin które wchodzi w średnie, więc w przyszłym roku nie będzie tyle wyrównań które musimy co roku regulować.

Szczególnie bardzo istotna sprawa dotyczy dojazdu dzieci niepełnosprawnych do szkół. W zmianach budżetowych jest zaproponowana kwota 128.000 zł na zakup kolejnego samochodu dla dzieci niepełnosprawnych. Poza tym trzeba zatrudnić następnego kierowcę i opiekunów.

Nie wszyscy rodzice chcą się zgodzić na odpłatność za dowożenie dzieci własnym transportem.

Kolejna rzecz bardzo istotna, to zmiana regulaminu wynagradzania nauczycieli, która jest bardzo trudna i będzie wprowadzana od września.

Cały czas trwają prace aby ten rok szkolny rozpocząć w miarę spokojnie.

Wszyscy bardzo pozytywnie odbierają przygotowanie szkół do nowego roku szkolnego.

Ad. 7.

Podsumowanie akcji lato 2017 r.

Dyrektor MOK O.Skwara – poinformowała, że Akcja Wakacje rozpoczęła się 3 lipca a zakończyła 11 sierpnia. Prace trwały 35 dni. W tym czasie codziennie od poniedziałku do piątku organizowano warsztaty. Były to zazwyczaj po 2 godziny różnych form. W każdą środę odbywało się bezpłatne kino dla mieszkańców Kłobucka a w niedzielę organizowano różne zajęcia na Rynku w których aktywizowano mieszkańców.

Ważne jest to, że większość zajęć była na zapisy. Żeby dać komfort uczestnikom zajęć wcześniej prowadzono zapisy na te zajęcia.

Na akcję LATO została przeznaczona do dyspozycji kwota 6.000 zł. Warto powiedzieć, że sam zakup licencji to kwota 3.000 zł. Wydatkowano kwotę prawie 11.000 zł. Część zajęć była finansowana, nazwano je „Wakacje za złotówkę”. Kilka zajęć gdzie były chemiczne przedmioty potrzebne do kupienia dzieci płaciły złotówkę, żeby zwrócić koszt zakupu materiałów. Brakującą kwotę pozyskano od sponsorów, którzy wpłacili 3.252 zł na rzecz MOK-u. Udało się też pozyskać materiały rzeczowe – kwota co najmniej 1.000 zł. Dzięki temu wsparciu, Wakacje mogły być bogatsze, również na licencję znaleźli sponsora, który wpłacił kwotę ok.800 zł.

W załączeniu pod protokołem harmonogram zajęć, które odbyły się w MOK-u w lipcu i sierpniu 2017r.

Dyrektor OSiR J.Krakowian – Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kłobucku również pracował przez cały okres wakacji. W tym okresie funkcjonował basen kryty. Decyzją Burmistrza był on bezpłatny dla dzieci i młodzieży z Gminy Kłobuck. Uruchomione było również kąpielisko na Zakrzewie. W kwestii bezpieczeństwa, ściśle współpracowano z Policją. Wakacje przebiegły bardzo spokojnie.

Nadmienił, iż należy przygotować się do małej modernizacji na Zalewie w Zakrzewie, między innymi wymagają wymiany ławki itd.

Odbływały się też zajęcia na Ośrodku Sportu i Rekreacji, działały sekcje tenisa sportowego. Odbłyły się dwa duże nocne turnieje siatkówki, oraz koszykówki.

Wakacje przeprowadzono w sposób właściwy i na wysokim poziomie.

Przewodniczący komisji T.Kasprzyk dodał, że GOPS we współpracy ze Stowarzyszeniem abstynenckim ATOL zorganizował wycieczkę do Miasteczka Twin Peaks dla dzieci z rodzin objętych pomocą społeczną gminnego ośrodka pomocy społecznej oraz Stowarzyszenia ATOL, która była finansowana ze środków funduszu przeciwalkoholowego.

Burmistrz J.Zakrzewski – w nawiązaniu do powyższych wypowiedzi chciałby przygotować radnych do pewnych propozycji budżetowych na przyszły rok. Zamierza zaproponować zwiększenie dotacji na OSiR i MOK.

Chce przeprowadzić remont Zalewu na Zakrzewie w miarę gruntowny, można też przygotować plac zabaw dla dzieci, bo za chwilę rusza inwestycja pn. Budowa chodnika na ul. Zakrzewskiej i ul. Stawowej, co jest dojściem bezpośrednim do Zakrzewia. Zalew świetnie sprawdza się jako obiekt rekreacyjno-turystyczny, więc trzeba o niego zadbać. Należy podjąć radykalne działania na tym obiekcie aby nabrał on nowego blasku i odnowić pewne elementy, które są dość istotne dla funkcjonowania a przede wszystkim dla bezpieczeństwa.

Jeśli chodzi o MOK, to w przyszłym roku, będziemy się starać o dofinansowanie nadal tych dwóch zadań, na które nie udało się pozyskać środków. Chce uruchomić przynajmniej jedno w ramach własnych środków. Na następną sesję planuje wprowadzić projekt wymiany i modernizacji centralnego systemu wentylacji i klimatyzacji gdyż klimatyzacja nie spełnia już swojej funkcji i w zasadzie nie powinna być używana. Dyrektor MOK przygotowuje propozycję projektu technicznego, musimy za niego zapłacić. Nie wiadomo jeszcze czy obiekt jest zinwentaryzowany, więc trzeba sprawdzić czy jest ta inwentaryzacja, bo będzie to miało wpływ na koszty tego projektu. Planuje się przynajmniej w przyszłym roku przystąpić do tej wentylacji. Jest to dodatkowy argument dlatego, że wnioski które składamy do Ministerstwa są wyżej oceniane gdy remont już jest kontynuowany bądź rozpoczęty. Dlatego ten remont wentylacji powinniśmy rozpocząć. Nie rozpoczynamy od widowni, bo koszty są dość spore, więc bez dofinansowania nie jesteśmy w stanie tego udźwignąć. Był pomysł żeby wymienić siedziska, ale nie ma sensu tego robić w momencie gdy nie ma wyremontowanej sceny, bo od tego powinno się zacząć.

Jednakże na razie jest taki pomysł, żeby zacząć od klimatyzacji, bo to nie koliduje z innymi remontami później prowadzonymi.

Dyrektor MOK O.Skwara – wyjaśniła, że MOK potrzebuje wielu zmian.

Wejście i rewitalizacja sali widowiskowej wiąże się z tym, że obowiązują nowe przepisy odbioru p.poż. itd. siedzenia w wersji obecnej nie będą odebrane w przypadku remontu, więc sama wymiana nic nie daje. Trzeba zrobić nowe ścieżki bezpieczeństwa, i to są dodatkowe koszty. Bardzo drogi jest sam projekt rewitalizacji.

Ad. 8.

Sprawy różne.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki T.Kasprzyk zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczył: Tomasz Kasprzyk

Protokołowała: Danuta Kowalik