

Kłobuck dn. 24.10.2017r.

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku.
RM. 0012.2.007. 2017

Protokół Nr 7/2017
z posiedzenia
Komisji Zagospodarowania Przestrzennego
Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa
i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Kłobucku
odbytej
w dniu 24.10.2017r.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Radny W. Dominik udział wzięli członkowie Komisji w/g listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu Przewodniczący W. Dominik otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 członków, co wobec składu Komisji wynoszącego 14 członków stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Odczytał porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu Nr 6 z posiedzenia komisji w dniu 19.09.2017r.
3. Opracowanie zasad i kryteriów przejmowania dróg wewnętrznych, stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych, na mienie gminy.
4. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku ozn. Nr.RM.1511.05.2017r.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców lub dzierżawców.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 316/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 maja 2017r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.
7. Wypracowanie opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowościach:
 - Kamyk,
 - Borowianka i Kopiec,
 - Kłobuck, obręb Brody Malina, obręb Kłobuck Zagórze,
 - Libidza Gruszewnia,
 - Kłobuck, obręb Zagórze,
 - Kłobuck, obręb Smugi:

8. Sprawy różne;

- wypracowanie opinii do wniosku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży z gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości poł. w głębi ul. Śląskiej stanowiących działki Nr 3418/1 o pow. 0,1712ha i Nr 3418/2 o pow. 0,0206ha.
- wypracowanie stanowiska w sprawie naprawy ul. Topolowej od Nr 15 -18 w Łobodnie.
- wypracowanie opinii w sprawie ewntualnego nabycia na mienie gminy nieruchomości zabudowanej budynkiem dworca kolejowego w Kłobucku.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 6 z posiedzenia komisji w dniu 19.09.2017r.

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia komisji w dniu 19.09.2017r

/ za głosowało 11 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Ad.3.

Opracowanie zasad i kryteriów przejmowania dróg wewnętrznych, stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych, na mienie gminy.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że do tut urzędu wielokrotnie były składane wnioski od właścicieli nieruchomości, którzy dokonywali podziału swoich działek wyodrębniali drogi wewnętrznej po czym wnosili o przyjęcie tych dróg na mienie gminy. Przytoczyła przykład ostatnio złożonego wniosku przez właściciela nieruchomości położonej przy ul. Korczaka. Jeszcze wcześniejszy wniosek dotyczył działki położonej pomiędzy ul. Dębową, a odnogą ul. Reja, gdzie została wydzielona działka w pełni uzbrojona w urządzenia infrastruktury technicznej o szerokości 10m. Właściciel oczekiwał, że droga zostanie przejęta przez gminę. Wówczas komisja uznała, że właściwym będzie określenie zasad przejmowania takich dróg po to żeby nie było żadnych wątpliwości i zastrzeżeń dlatego nie wszystkie drogi są przejmowane. Dlatego też została przygotowana wersja robocza projektu uchwały określająca zasady nieodpłatnego przejmowania na własność Gminy Kłobuck nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne m.in takie jak:

- złożenia wniosku przez wszystkich współwłaścicieli nieruchomości,
- proponowana do przejęcia droga została wyodrębniona geodezyjnie, a podział geodezyjny został ujawniony w księdze wieczystej,
- droga będzie posiadała szerokość minimum 10m lub będzie służyć dla poprawy parametrów technicznych istniejącej drogi wewnętrznej, stanowiącej własność Gminy Kłobuck.
- przejęcie drogi wewnętrznej nie będzie prowadzić do powstania zobowiązania Gminy Kłobuck do wybudowania drogi utwardzonej,

– droga będzie posiadała połączenie z drogą publiczną.

Ponadto w paragrafie 2 wskazana została dodatkowa możliwość w przypadkach uzasadnionych potrzebami gminy, warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem terenu, gdzie na wniosek Burmistrza Kłobucka po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego mogą być przejęte drogi wewnętrzne niespełniające warunków określonych w paragrafie 1. Uchwała będzie stanowić prawo miejscowe, więc po jej podjęciu nie będzie konieczności podejmowania indywidualnych uchwał w przypadku kiedy zostanie złożony wniosek o przejęcie drogi wewnętrznej.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zapytał, czy jest możliwość odwołania się w podstawie prawnej do przepisów z ustawy o drogach publicznych. W odniesieniu do zapisu: przejęcie drogi wewnętrznej nie będzie prowadzić do powstania zobowiązania Gminy Kłobuck do wybudowania drogi utwardzonej zastanawia się czy ten warunek nie będzie wynikał z obowiązków ustawowych gminy oraz czy zachodzi konieczność wprowadzenia zapisu w § 2 skoro takie sytuacje się zdarzają ponadto organem właściwym do wydania opinii nie byłaby Komisja Zagospodarowania Przestrzennego tylko Rada. Uważa, że kryterii powinno być więcej (jak np. teren powinien być uzbrojony) i powinny być zastrzeżone aby zawężyły grono osób występujących z wnioskiem o przejęcie drogi wewnętrznej. Zaproponował dokładne przeanalizowanie treści projektu uchwały.

Radna B. Błaszczkowska – zapytała, czy droga musi mieć szerokość min.10m skoro projektanci projektują drogi od 8m.

Przewodniczący Komisji W. Dominik- odpowiedział, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych minimalna szerokość drogi musi mieć 10m.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – uzupełniła, że jest to kryterium, które ograniczałoby ilość przyjmowanych dróg wewnętrznych.

Radny J. Soluch – zapytał, jak została rozwiązana sprawa własności dróg właścicieli działek na gruncie, których została wydzielona droga.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska- odpowiedziała, że musi być zgoda wszystkich współwłaścicieli działki.

Przewodniczący Komisji W. Dominik- przytoczył przykład Częstochowy osiedla Słonecznego gdzie tylko jedna droga jest gminna, a wszystkie drogi są własnością osób prywatnych, ponieważ przed sprzedażą teren został podzielony, a kupujący działkę budowlaną wykupuje również udział w drodze.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska wyjaśniła, że wówczas te osoby są odpowiedzialne za jej utrzymanie.

Przewodniczący Komisji W. Dominik- zwrócił uwagę, że gdy zostanie podjęta uchwała, która będzie określała kryteria stanie się prawem miejscowym wówczas działania rady zostaną wyłączone, a Burmistrz będzie podejmował decyzje na podstawie uchwały.

Radny J. Kulej - dodał, że będzie to tylko przejęcie na własność gminy gruntu, a nie zaliczenie drogi do dróg gminnych.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że w tej kwestii zwróciła się również o opinię do ZDiGK w odpowiedzi ZDiGK wskazuje, że obecnie posiada w utrzymaniu ponad 125 km dróg gminnych i przyjęcie dodatkowych dróg od właścicieli prywatnych wiązać się będzie z koniecznością zwiększenia środków na bieżące utrzymanie dróg, które i tak są już bardzo wysokie. Przejęcie dróg od właścicieli prywatnych na rzecz gminy spowoduje konieczność wykonania odpowiedniej infrastruktury, gdyż są to inwestycje będące zadaniami własnymi gminy.

Temat został odłożony na kolejne posiedzenie komisji.

Ad.4.

Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej w Kłobucku ozn. Nr.RM.1511.05.2017r.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – przypomniał, że skarga została skierowana przez radę do rozpatrzenia do Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Rolnictwa, Infrastruktury Komunalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Skarżący - poinformował o istniejących trudnościach przy dokonywanej wycince drzew spowodowanej brakiem udroźnienia odpływu z działki nr ew. 3681/9 obręb Kłobuck będącej jego własnością. Zaznaczył, że bagno powstało po zasypaniu lub zniszczeniu przepustu wodnego, który przechodził przez drogę ul. Zakrzewską do rzeki. O wyjaśnienie tej sprawy zwrócił się do ZDiGK w tej kwestii została przeprowadzona wizja lokalna w terenie, w której stwierdzono, że jest to jego wina, ponieważ nie dopilnował prac prowadzonych przy remoncie drogi. Ponadto z wizji lokalnej miała być sporządzona notatka służbowa ale nie została, ponieważ przedstawiciele ZDiGK odjechali z miejsca wizji. Natomiast notatkę służbową otrzymał już podpisaną tylko przez przedstawicieli ZDiGK. Dodał, że w tej sprawie napisał 2 lub 3 pisma. Poprosił o naprawę zniszczonego przełazu wodnego lub zaproponowanie innego sposobu rozwiązania istniejącego problemu. Zaznaczył, że ma własne propozycje, które mogą kosztować nawet 5.000,00zł. Przekazał zdjęcia działki zalanej przez wodę. Dodał, że jest w posiadaniu dokumentów potwierdzających, że przepust wodny pod drogą istniał.

Radna D. Kasprzyk – zapytała, czy jest to teren podmokły.

Skarżący – odpowiedział, że jest to teren podmokły. Natomiast jest w posiadaniu pism od 1971r od kiedy zaczął czynić starania aby przez właściciela następnej działki został wykonany rów.

Radna D. Kasprzyk - rozumie, że zachodzi konieczność wykonania gruntownego odwodnienia tego terenu.

Skarżący - odpowiedział, że gdyby był przełaz wodny byłoby nie dużo, a teraz jest 5.000m² do zasypania.

Radny J. Kulej – pamięta, że były zgłaszane skargi na zamurowanie przepustu pod ulicą Zakrzewską w Kłobucku.

Skarżący - z uwagi, że do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi poprosił Dyrektora ZDiGK o jednoznaczne stwierdzenie czy był przepust.

Radny J. Kulej – poinformował, że z tego, co pamięta to przy przebudowie ul. Korczaka był robiony łącznik stanowiący połączenie z ciekim wodnym.

Skarżący - uważa, że przełaz wodny został zasypany przy przebudowie drogi, więc jeśli został zasypany za to odpowiada ZDiGK.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – przytoczył przepis z ustawy o Drogach publicznych art. 20 ust.1 pkt 13, że obowiązkiem Zarządcy drogi jest przeciwdziałanie niekorzystnym przeobrażeniom środowiska mogącym powstać lub powstającym w następstwie budowy lub utrzymania dróg. Uważa, że jeśli ten przepust rzeczywiście był, a na skutek budowy drogi w jakiś sposób zostały zakłócone stosunki wodne i powstały niekorzystne przeobrażenia środowiska niewątpliwie trzeba to naprawić.

Skarżący – dodał, że istnieje przepis Prawa wodnego art. 64b mówiący, że Ci którzy wyrządzili szkodę muszą ją naprawić. Zapytał do kogo ma się zwrócić o naprawę szkody.

Sekretarz M. Kasprzak – wyjaśniła, że art. 29 Prawo wodne, który mówi, że właściciel gruntu o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej nie może:

- zmienić stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującego się na jego gruncie wody opadowej, ani kierunku odpływu ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Skarżący – odpowiedział, że nie ma nieruchomości sąsiedniej gdyż był przepust pod drogą i rów odprowadzający wody do rzeki.

Radna D. Kasprzyk - odpowiedziała, że droga jest nieruchomością sąsiednią

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – w odniesieniu do zarzutów poinformował, że po jednej i drugiej stronie ul. Korczaka są rowy odwadniające drogę. Natomiast rzeczywistość jest taka, że w tej części jest rów odwadniający drogę i nieruchomość skarżącego. Natomiast jeśli chodzi o ul. Zakrzewską to spływająca woda wpływa do studzienek kanalizacji deszczowej wybudowanej w 2002 przez Gminę Kłobuck i na odcinku działki skarżącego zabudowany został krawężnik, które zapobiega dostawaniu się wód opadowych z drogi na działkę skarżącego. Ponadto przebudowa ul. Zakrzewskiej nie była wykonana przez ZDiGK w Kłobucku, więc ZDiGK nie jest w posiadaniu dokumentów przebudowy drogi. Po przeprowadzonej rozmowie z panią W. Solską wie, że nic nie zostało wyrwane czy usunięte. Ponadto w tym miesiącu, co miał być rów

odprowadzający wody został już bardzo dawno wybudowany budynek. Wyjaśnił, że infrastrukturę drogi stanowi nie tylko jezdnia ale także pobocze i rów. Zaznaczył, że ZDiGK nie ma obowiązku odwodnienia działki prywatnej.

Radny J. Kulej – zapytał, czy w celu odwodnienia nie był robiony przez tą drogę przepust

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – odpowiedział, że przepust odwadnia całą ul. Korczaka, który również jedocześnie osąca jakąś część działki skarżącego.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – poinformował, że generalnie działka nie jest zalewana z drogi z uwagi na wysokie kaweźniki tylko nie ma możliwości odprowadzenia wody.

Skarżący – odpowiedział, że nie ma możliwości odprowadzenia wody gdyż zlikwidowany został przejazd.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski odczytał treść notaki służbowej sporządzonej na okoliczność przeprowadzonej wizji lokalnej w dniu 31.05.2017r. W sprawie udroźnienia odpływu z działki nr 3681/9 obręb Kłobuck zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ul. Zakrzewskiej z ul. J. Korczaka.

Notatka w załączeniu pod protokołem.

Skarżący – zapytał, dlaczego pod notatką nie ma jego podpisu jest tylko podpis Dyrektora skoro to spotkanie dwóch stron i gdzie zapadły pewne uzgodnienia.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – odpowiedział, że było uzgodnione, że notatka zostanie sporządzona później.

Skarżący - zwrócił uwagę, że karygodne jest to, że na działce 311/1 na odwodnieniu terenu został wybudowany budynek. Poprosił o spokojne rozważenie możliwości wybudowania na jego działce studzienki wraz z podłączeniem jej do kanalizacji deszczowej.

Radna D. Kasprzyk – zwróciła uwagę, że gmina nie może inwestować na nie swojej działce.

Skarżący - zaznaczył, że chce spokojnego rozwiązania istniejącego problemu, ponieważ przez wszystkich zostały naruszone przepisy.

Przewodniczący Komisji W. Dominik powiedział, że byłaby możliwość gdyby rów odwadniający był jako wyodrębniona działka.

Skarżący - odpowiedział, że studzienka powinna być wybudowana i podłączona do kanału deszczowego, co byłoby zgodne z przepisami i pozwoleniem wodno-prawnym po wcześniejszym uzyskaniu pozwolenia wodno-prawnego.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – odpowiedział, że skarżący został poinformowany, że ZDiGK nie buduje studzienek.

Skarżący – odpowiedział, że studzienka powinna być wybudowana przez gminę skoro została zasypiana przy prowadzonej przez gminę inwestycji.

Przewodniczący komisji W. Dominik – uważa, że w tym przypadku istotne jest stwierdzenie stanu czy działka była w jakiś sposób odwadniana i czy na skutek wykonanej przez gminę inwestycji naturalny spływ wód gruntowych został zablokowany.

Skarżący – uważa, że gmina powinna zainwestować kwotę 5.000,00zł i powinna podjąć decyzję o przystąpieniu do realizacji.

Przewodniczący komisji W. Dominik- poinformował, że będzie potrzebna ekspertyza techniczna.

Skarżący - odpowiedział, że wykonanie ekspertyzy będzie kosztowało 5 tys zł.

Przewodniczący komisji W. Dominik- zaznaczył, że radni nie są ekspertami w dziedzinie drogownictwa.

Sekretarz M. Kasprzak – odpowiedziała, że takie operaty na potrzeby urzędu są wykonywane gdy są zakłócone stosunki wodne i nie tylko przez osoby biegłe ale również przez osoby, które posiadają w tym temacie wiedzę specjalistyczną. Takie operaty nie kosztują 5.000,00zł. Przyznała, że taki dokument musi być opracowany aby gmina miała podstawy do podjęcia odpowiednich działań i wiedzę, co się stało, że w tym przypadku zostały zakłócone stosunki wodne. Natomiast musi być głęboka analiza i ukształtowania terenu i czynności technicznych jakie zostały wykonane na tym terenie, co miało wpływ na zakłócenie naturalnego odpływu wód gruntowych z tego terenu.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski –uważa, że jeśli to zostało uczynione to znaczy, że zostały wykonane czynności niekorzystne dla środowiska.

Radny J. Puchała- zapytał, dlaczego ta sprawa załatwiana jest w trybie skargowym.

Radny M. Strzelczyk – zapytał, czy za pana pozwoleniem jest zasypywany rów na wysokości pana G. i parkowane są samochody.

Skarżący - odpowiedział, że rów jest zasypywany około 10m dalej za jego działką.

Radny M. Strzelczyk - zaproponował przeprowadzenie wizji lokalnej.

Przewodniczący Komisji W. Dominik poinformował, że oglądając ten teren przy obfitych

opadach deszczu widział, że nieruchomość nie jest zalewana wodą z drogi. Natomiast działka rzeczywiście ma zaniżone rzędne w stosunku do drogi i jest zlewiskiem wód z posesji przy z ul. Korczaka i ul. Zakrzewskiej bez możliwości odpływu wody w innym kierunku.

Radny J. Batóg – uważa, że chcąc przyłączyć studzienkę do kanalizacji deszczowej trzeba mieć świadomość, że prawdopodobnie zostaną wprowadzone opłaty za wprowadzanie wód z terenu działki do kanalizacji deszczowej. Uważa, że ekspertyza jest potrzebna.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – zastanawia się dlaczego ZDiGK w celu usunięcia zlewni wód z ul. Korczaka ma wykonać rów skoro to nie jest w naszym gruncie, a wody z ul. Zakrzewski z uwagi na wysoki krawężnik nie wpływają na nieruchomość.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zwrócił uwagę, że jeżeli fakty są takie, że był przepust, a ta działka była chociaż w części przez niego odwadniana, a przepust na wskutek budowy przez gminę został zasypany trzeba stwierdzić, że zostały naruszone pewne procedury. Natomiast rzeczoznawca lub osoba, która wykonuje tego typu operaty w operacie powinna wskazać ewentualne metody naprawy tej szkody, a gmina nie powinna uchylać się od naprawy powstałej szkody.

Skarżący – poinformował, że nie miał odpowiedniej wiedzy, że sprawa jest dość skomplikowana, a gmina musi zachować pewne procedury

Przewodniczący Komisji W. Dominik – poinformował, że komisja może wnioskować o opracowanie opinii pod kątem zakłócenia stosunków wodnych na skutek realizacji ul. Zakrzewskiej. Natomiast przedmiotem naszego spotkania jest rozpatrzenie skargi na Dyrektora ZDiGK, a nie konieczne rozwiązanie techniczne problemu

Skarżący poprosił o wycofanie skargi.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zaproponował powołanie eksperta rzeczoznawcy opiniującego zagadnienie, które wskaże przyczyny powstania problemu zakłócenia stosunków wodnych na nieruchomości ew. 3681/9 obręb Kłobuck wraz ze wskazaniem możliwości naprawy powstałej szkody jeśli szkoda wynikła z działań gminy.

Komisja jednogłосnie zagłosowała za powołaniem eksperta rzeczoznawcy opiniującego zagadnienie wskazujące przyczyny powstania problemu zakłócenia stosunków wodnych na nieruchomości ozn nr ew. 3681/9 obręb Kłobuck wraz ze wskazaniem możliwości naprawy powstałej szkody jeśli szkoda wynikła z działań gminy oraz przekazaniem sprawy według kompetencji.

Ad.5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck na okres 3 lat, na rzecz dotychczasowych najemców lub dzierżawców.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że niniejszy projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Radę zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu i umów dzierżawy na okres 3 lat na rzecz dotychczasowego najemcy i dzierżawców nieruchomości stanowiących własność Gminy Kłobuck. Wykaz najemców stanowi załącznik Nr 1, a wykaz dzierżawców stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego projektu uchwały. Omówiła szczegółowo nieruchomości opisane w załącznikach nr 1 i 2 do projektu uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 316/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 maja 2017r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że w Uchwale Nr 316/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 maja 2017r w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości w zapisie § 1 pkt 1 błędnie została podana powierzchnia nieruchomości nr 82/2 proponowanej do nabycia przez gminę pod poszerzenie drogi gminnej ul. Granicznej położonej w Kłobucku, obręb Przybyłów. Wobec powyższego zachodzi konieczność poprawy zapisu § 1 pkt 1 na: działka nr 82/2 o powierzchni 0,0035ha.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.7.

Wypracowanie opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowościach:

- Kamyk Borowianka i Kopiec,
- Kłobuck, obręb Brody Malina, obręb Kłobuck Zagórze,
- Libidza Gruszewnia,
- Kłobuck, obręb Zagórze
- Kłobuck, obręb Smugi:

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – szczegółowo omówiła przedstawione projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Komisja zapoznała się z przedłożonymi projektami, a nie wypracowała opinii.

Ad.8

Sprawy różne;

Przewodniczący Komisji W. Dominik – odczytał udzieloną przez ZDiGK odpowiedź do przedstawicieli mieszkańców na pismo z dnia 14.06.2017r. w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. 3 Maja w Kłobucku.

/ pismo w załączeniu pod protokołem/.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – poinformował, że została przeprowadzona rozmowa z trzema projektantami i każdy z nich odpowiedział, że nie ma takich możliwości prawnych gdyż są skrzyżowania, a zgodnie z zasadami w odległości 40m od skrzyżowania nie powinno być żadnych utrudnień.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – poinformował, że rozmawiał z projektantem z branży drogownictwa, który jest autorem opracowania Rynku, który stwierdził, że podnoszenie skrzyżowań jest standartowym rozwiązaniem. Przytoczył przykład Puław, gdzie wszystkie skrzyżowania są wyniesione, co skutkuje tym, że każda osoba podjeżdżająca do skrzyżowania musi zwolnić. Zaproponował wskazanie tego projektanta, który nie widzi przeszkód w tego typu rozwiązaniu.

Radna D. Kasprzyk - zwróciła uwagę, że nikt nie mówi o kosztach.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – odpowiedział, że są to dwie odrębne rzeczy. Jedna czy istnieje możliwość technicznego rozwiązania, które przyniesie oczekiwany skutek. Druga czy chcemy to robić i angażować w to środki publiczne kiedy mamy tak wiele innych potrzeb.

Radny J. Kulej uważa, że zaproponowane rozwiązanie nie przyniesie oczekiwanego skutku.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – poinformował, że bardzo ciężko jest do Kłobucka ściągnąć jakiegokolwiek projektanta.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zwrócił uwagę, że należy bardziej konkretnie załatwiać pewne tematy, wówczas uniknie się tego typu sytuacji skargowych. Uważa, że odpowiedź, że nie ma tego typu projektantów dla tych mieszkańców nie jest odpowiedzią, więc nie dziwi się tym mieszkańcom, że się irytują. Uważa, że gdyby Ci mieszkańcy 4 lata temu dowiedzieli się, że inwestycja nie będzie realizowana, bo jest niepotrzebna, zbędna itd. temat zostałby zakończony.

Radny J. Kulej – uważa, że jeśli ktoś chce mieszkać spokojnie to powinien wybudować się zdala od centrum miasta, a jeżeli liczy na handel musi się liczyć z utrudnieniami. Zaznaczył, że również ma budynek w Rynku i nie ma do nikogo pretensji na hałas w godzinach nocnych.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski- przypomniał, że w celu rozwiązania istniejącego problemu został już wprowadzony zakaz ruchu w godzinach godz. 22:00 – do 6:00 rano

ponadto zostały wykonane spowalniacze. Przyznał, że mieszkańcy mają rację, że od muru Kościelnego odbija echo.

Przewodniczący Komisji W. Dominik - uważa, że do mieszkańców powinna trafić jednoznaczna informacja, bo Ci mieszkańcy żyją w niepewności, co powoduje ich kolejną korespondencję.

Radny J. Kulej uważa, że byłaby inna sytuacja gdyby te budynki istniały od dawna droga została dopiero urządzona przy rewitalizacji Rynku Jana Pawła II w Kłobucku.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – przekazała stanowisko wojewody śląskiego dotyczące dekomunalizacji nazw ulic w Kłobucku. Przypomniała, że był przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy 9 Maja w Kłobucku, który został wycofany, ponieważ przy zastosowanej podstawie prawnej osoby prowadzące działalność gospodarczą musiałyby ponosić koszty związane ze zmianą nazwy tej ulicy. Wojewoda zwrócił się do Burmistrza o wskazanie kiedy i w jakich okolicznościach i jakie daty miały upamiętniać nazwy ulic 9 Maja i 17 stycznia w Kłobucku. Z uwagi, że uzasadnienie uchwały nr VI/25/75 Miejskiej Rady Narodowej nie precyzuje genezy tych nazw uznano, że nazwa ul17 stycznia – dzień wyzwolenia Kłobucka spod okupacji, a nazwa ulicy 9 Maja – najprawdopodobniej Narodowe Święto Zwycięstwa i Wolności.

(pismo w załączeniu pod protokołem).

- wypracowanie opinii do wniosku w sprawie przeznaczenia do sprzedaży z gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości poł. w głębi ul. Śląskiej stanowiących działki Nr 3418/1 o pow. 0,1712ha i Nr 3418/2 o pow. 0,0206ha.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że o nabycie działek wystąpił spadkobierca byłego właściciela, który w 1969 r pozbawiony został tytułu własności na podstawie decyzji uwłaszczeniowej. Według ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck, nieruchomości położone są w granicach terenu ozn. symbolem MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przedmiotowe działki nie posiadają dostępu do drogi publicznej i stanowią nieużytki porośnięte samosiejkami drzew i krzewów.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – zaznaczył, że jeśli zostanie uchwalony plan miejscowy, którym objęte są te nieruchomości znacząco wzrośnie wartość tych działki.

/za sprzedażą nieruchomości gminnych stanowiących działki Nr 3418/1 o pow. 0,1712ha i Nr 3419/2 o pow. 0,0206ha głosowało 2 radnych, 6 radnych głosowało przeciwko, 3 radnych wstrzymało się od głosu/.

Wniosek został negatywnie zaopiniowany.

Komisja jednogłośnie wstrzymała się ze sprzedażą działki do czasu opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- wypracowanie stanowiska w sprawie naprawy ul. Topolowej od Nr 15 -18 w Łobodnie.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – poinformował, że została przeprowadzona wizja w terenie. Niemniej jednak sprawa jest trudna skarżący cały czas potrzymuje, że poziom drogi przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej był dużo wyżej niż jest obecnie, a istniejący konflikt sąsiedzki jest dodatkowym utrudnieniem w rozwiązaniu istniejącego problemu. Podczas przeprowadzonej wizji w terenie nie zostało wypracowane żadne stanowisko. Natomiast poproszono Dyrektora ZDiGK aby w miarę możliwości przeprowadzana była na bieżąco naprawa drogi, gdyż istniejące nierówności powstały w wyniku wymywania kruszywa przez spływające wody gruntowe. Przeszkód w podniesieniu terenu jest wiele, a podniesienie w sposób jaki został zaproponowany przez wnioskodawcę może spowodować zalewanie nieruchomości sąsiedniej i wymusiłoby to konieczność podniesienia studzienki kanalizacji sanitarnej.

Dyrektor ZDiGK K. Chamarowski – zwrócił uwagę, że rozwiązaniem problemu byłoby wbudowanie wysokiego krawężnika i wykonanie dobrego odwodnienia.

Radny J. Kulej – zaznaczył, aby został polepszony wjazd nie ma konieczności podwyższania drogi wystarczy tylko ściąć jego działkę.

Przewodniczący Komisji W. Dominik uważa, że w tym przypadku pozostaje kwestia rozstrzygnięcia przyczyn, bo jeżeli rzeczywiście droga została zaniżona wstutek prowadzonych inwestycji gmina powinna ponieść tego konsekwencje. Z uzyskanych informacji od radnych z Łobodna wynika, że kanalizacja została wybudowana w 2002r . Zaznaczył, że gmina nie może ponosić kosztów realizacji zjazdu z drogi publicznej na prywatną nieruchomość chyba, że jest to robione w trakcie realizacji drogi jako element projektu drogowego.

Radny J. Batóg - uzupełnił, że jest w posiadaniu mapki inwentaryzacyjnej ale po realizacji inwestycji, na której nie ma rzędnych terenu przed przystąpieniem do realizacji inwestycji.

Radny J. Kulej – uważa, że projektant projektujący drogę musi wziąć pod uwagę nie tylko działkę wnioskodawcy ale również nieruchomości sąsiednie.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – wyjaśnił, że korekta rzędnych drogi z lokalizacją zjazdu na nieruchomość będzie możliwa na etapie realizacji drogi ul. Topolowej.

Komisja po dokładnym przeanalizowaniu tematu i po przeprowadzeniu wizji w terenie jednogłośnie uzanała, że rozwiązanie techniczne istniejącego problemu może nastąpić w momencie wykonywania projektu technicznego budowy czy przepudowy drogi ul. Topolowej.

- wypracowanie opinii w sprawie ewntualnego nabycia na mienie gminy nieruchomości zabudowanej budynkiem dworca kolejowego w Kłobucku.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – poinformowała, że w dniu 17.08.2017 do tutejszego urzędu wpłynęła oferta Polskich Kolei Państwowych S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Katowicach z propozycją zbycia Gminie Kłobuck praw majątkowych do nieruchomości stanowiącej działkę nr 669/8 o pow. 0,1817 ha zabudowanej budynkiem dworca kolejowego w Kłobucku. Budynek dworca jest w bardzo złym stanie technicznym w związku z czym w przypadku nabycia nieruchomości, Gmina będzie musiała ponieść znaczące nakłady finansowe na doprowadzenie budynku do właściwego stanu technicznego. Kolejne znaczące koszty wiążą się z adaptacją budynku na zamierzony przez gminę cel jak również na poprawę estetyki rejonu dworca, co będzie wymagać zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych w budżecie gminy. Natomiast grunt, na którym zlokalizowany jest budynek dworca jest własnością Skarbu Państwa pozostający w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych S.A, Przypomniała, że w latach poprzednich (od 2013) PKP proponowały gminie przejęcie budynku dworca niemniej jednak przez komisje nie zostały zajęte ostateczne stanowiska. Gmina wystąpiła do PKP o wskazanie formy przekazania nieruchomości Gminie. Przez PKP została udzielona odpowiedź, że nieruchomość może zostać przekazana w trybie bezprzetargowym za cenę nie niższą niż wartość ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego tej nieruchomości. Natomiast w przypadku wskazania przez gminę celu publicznego na tej nieruchomości wówczas zostanie rozważona możliwość przekazania nieodpłatnego budynku, a grunt zostanie przekazany w użytkowanie wieczyste. Zwróciła uwagę, że gmina podobnie postąpiła z drogą gminną ulicą Kolejową gdzie przez PKP zostały nieodpłatnie przekazane prawo użytkowania wieczystego. Natomiast kiedy gmina wystąpiła do Starostwa o nieodpłatnie przekazanie na własność gruntu zajętego pod ulicę Kolejową, Starostwo wystąpiło o opinię do wojewody, który odmówił przekazania gminie na własność gruntu stwierdzając, że gmina może realizować cele publiczne na prawie użytkowania wieczystego i ponosić opłaty roczne. Wobec powyższego gmina wystąpiła do wojewody o skomunalizowanie. Obecnie czekamy na rozstrzygnięcie.

Radny J. Kulej - uważa, że gmina powinna postawić warunek, że przejmie nieodpłatnie budynek Dworca ale wraz z gruntem zajęтым pod drogę gminną ul. Kolejowej.

Przewodniczący Komisji W. Dominik – uważa, że przed podjęciem decyzji, przez Burmistrza powinien być wskazany pomysł na zagospodarowanie obiektu.

Radny Z. Beltowski – uważa, że w tej kwestii trzeba być bardzo ostrożnym, ponieważ gdy zostanie przywrócony ruch kolejowy gmina będzie musiała remontować budynek dworca.

Kierownik Wydziału GPN A. Jagielska – wyjaśniła, że jeśli zostanie określony cel publiczny to zostanie rozważona możliwość nieodpłatnego przekazania.

Komisja jednogłośnie wstrzymała się z wypracowaniem opinii do czasu wskazania przez Burmistrza konkretnych propozycji celu przeznaczeniu budynku

Radny Z. Beltowski zapytał, jakie zostały podjęte decyzje odnośnie ropociagu.

Kierownik Wydziału GPNA. Jagielska – odpowiedziała, że inwestycja nie jest realizowana, a w studium jest cały czas w realizacji z uwagi na istniejące utrudnienia.

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia Przewodniczący W. Dominik o godz. 10⁰⁰ zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała M. Wrona
Przewodniczył W. Dominik