

projekt

**Protokół Nr 1/2018**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,**  
**Handlu, Usług i Ochrony Środowiska**  
**odbytego w dniu 13.02.2018r.**

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 11/2017 z dnia 20.12.2017r.  
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [bip.gminaklobuck.pl](http://bip.gminaklobuck.pl) / >Rada Miejska,>Komisje Rady,>Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska,>Projekty protokołów z komisji, > projekt protokołu Nr 11/2017 z dnia 20.12.2017r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Kłobuck w 2018 roku oraz spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętej pożyczki i kredytu.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na 2018 rok.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 387/XXXVII/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2026 Gminy Kłobuck.
8. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych.
9. Przyjęcie sprawozdanie z działalności Komisji za 2017 rok.
10. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2018 roku.
11. Sprawy różne.  
- wnioski Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Śląski Oddział Regionalny Warsztaty Terapii Zajęciowej w Hutce o dofinansowanie zakupu pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych.

**Ad.1**

**Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji J.Soluch** - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.  
Powitał wszystkich przybyłych na komisję.

Przewodniczący stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 13 z 14 członków komisji. Zgodnie z § 42 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku posiedzenia komisji.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia komisji.*

*Ad.2.*

*Przyjęcie protokołu Nr 11/2017 z dnia 20.12.2017r.*

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP [bip.gminaklobuck.pl](http://bip.gminaklobuck.pl) /

Komisja nie wniosła uwag do projektu protokołu.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska przyjęła protokół z poprzedniej komisji.*

*/Za – głosowało 12 radnych, przeciwnych – 0, wstrzymała się – 1 osoba/*

*Ad. 3.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Kłobuckiego*

*Skarbnik K.Jagusiak* – poinformowała, że w roku ubiegłym Starostwo Powiatowe w Kłobucku zwróciło się o zapewnienie środków na działalność w zakresie Izby Wyrzeźwień z uwagi na problemy wynikające z zatrzymań osób nietrzeźwych i opieki lekarskiej po zatrzymaniu tych osób. Wniosek dotyczył zabezpieczenia kwoty 6.500 zł. Burmistrz zadeklarował kwotę 6.000 zł.

Z pisma Starostwa Powiatowego wynika, że większość gmin zadeklarowała pomoc finansową w zakresie pobytu osób nietrzeźwych w Izbie Wyrzeźwień w Częstochowie. W związku z tym, w budżecie gminy na rok 2018 została zabezpieczona kwota 6.000 zł na pokrycie tych kosztów. Podjęcie uchwały umożliwi podpisanie porozumienia i przekazanie środków dla Powiatu.

*Radny A.Tokarz* – rozumie, że jest to zadanie Powiatu. Chciałby wiedzieć, czy te 6.000 zł wystarczy na całościowe zabezpieczenie tych kosztów.

**Skarbnik K.Jagusiak** – póki co, nie ma aż tak dogłębnych szacunków ile osób byłoby dowiezionych do Izby Wytrzeźwień z pobytem za odpłatnością.

Zwróciła uwagę, że chodzi o te osoby których sytuacja finansowa nie pozwala na pokrycie kosztów pobytu, jest tzw. nieściągalność tej opłaty.

Natomiast trudno oszacować te koszty, dlatego że do tej pory ani Powiat nie wnosił takich opłat ani gmina tego nie dofinansowywała.

Oczywiście wiadomo, że jest to dotacja i Powiat musi z tych pieniędzy się rozliczyć, czyli w momencie rozliczenia przedstawi nam również tą ilość osób.

Z danych statystycznych Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku wynika, że w roku 2017 zostało dowiezionych 10 osób - mieszkańców Gminy Kłobuck.

**Radny A.Tokarz** – uważa, że te 10 osób to już jest jakiś konkretny i poprzednie lata również powinny być uchwytnie i na tej podstawie można już szacować.

**Skarbnik K.Jagusiak** – uważa, że powinno się do tego podchodzić bardzo ostrożnie, bo mogą to być też osoby dowożone np. z terenu Częstochowy, które są mieszkańcami Kłobucka i póki co tej statystyki na razie nie mamy.

Zwróciła uwagę, że raz była taka pomoc bezpośrednio do Częstochowy, ale była to pomoc bardziej rzeczowa, czyli w tej dotacji zakupiono jakieś wyposażenie dla Izby Wytrzeźwień w Częstochowie i w ten sposób pokrywaliśmy jak gdyby roszczenia związane z pobytem mieszkańców Kłobucka.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

*/Za – głosowało 12 radnych, przeciwnych - 0, wstrzymała się - 1 osoba /*

**Ad. 4**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

**Burmistrz J.Zakrzewski** – uchwała jest konsekwencją po podjęciu uchwały budżetowej. W budżecie na rok 2018 zaplanowana została kwota 35.000 zł z przeznaczeniem na zakup służbowego pojazdu oznakowanego z napędem hybrydowym dla Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku. W związku z powyższym przyjęcie uchwały umożliwi podpisanie porozumienia i przekazanie środków na Fundusz Wsparcia Policji.

**Radny A.Tokarz** – zapytał, czy są jakieś statystyki pokazujące ilość samochodów w Komendach Powiatowych Policji Województwa Śląskiego, chciałby wiedzieć jakie są przeliczniki tych pojazdów na ilość funkcjonariuszy a może na ilość mieszkańców. Uważa, że te kryteria powinny się również odnosić do terenu, sieci dróg, gdyż chodzi

głównie o kwestię czasu na interwencję.

Ponadto zapytał czy wiadomo ile jest już pojazdów hybrydowych w Województwie Śląskim w Garnizonach Powiatowych.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – na część pytania nie jest w stanie odpowiedzieć, bo w tej chwili nie posiada takiej wiedzy, może jednak uzyskać taką informację .

Natomiast, jeżeli chodzi o ten konkretny samochód, to jest wymiana taboru ze starego na nowy (tak wnioskowano). W Komendzie Powiatowej w Kłobucku na pewno będzie to pierwszy samochód hybrydowy. Nie zna konkretnych danych, ale na pewno w wielu garnizonach już te pojazdy pojawiły się. Na pewno jest to kwestia wymiany, nie zwiększenia ilości samochodów, bo ilość samochodów jest wystarczająca. Jest to bardziej kwestia wymiany starego taboru na nowy. Takie przynajmniej były założenia.

Generalnie będą kupowane 2 samochody : jeden z udziałem Gminy Kłobuck , drugi z udziałem Starostwa Powiatowego i innych gmin.

**Radny A.Tokarz** – zapytał, jaki jest koszt całościowy takiego samochodu.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – ok. 80 tys. zł.

Gmina Kłobuck - dotacja 1/3 , dofinansowanie z MSWiA i Powiat.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

*/Za – głosowało 12 radnych , przeciwnych - 0 , wstrzymała się - 1 osoba /*

**Ad.5**

**Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Kłobuck w 2018 roku oraz spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętej pożyczki i kredytu.**

**Skarbnik K.Jagusiak** – projekt uchwały został przygotowany zgodnie z uchwalonym budżetem. Jest on niezbędny do rozpoczęcia procedury w zakresie zaciągania kredytu czyli uzyskania pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej , a później ogłoszenia przetargu.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

*/Za – głosowało 12 radnych , przeciwnych - 0 , wstrzymała się - 1 osoba /*

## Ad. 6

### Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na 2018 rok.

*Skarbnik K.Jagusiak* – projekt uchwały w dość wczesnym terminie rozlicza część budżetu pozostałego z roku ubiegłego, a więc te środki pieniężne, które w zakresie celów zostały określone w roku ubiegłym, ale nie zostały po części wykonane. Kwota 1.480.000 zł, która jest związana z tzw. wolnymi środkami jest rozdysponowana w tym projekcie uchwały. O tyle ma to znaczenie, że w pierwszej kolejności z tej kwoty muszą iść do płatności wydatkowej inwestycje, które w roku ubiegłym nie zostały zapłacone. Największą inwestycją niezapłaconą w roku ubiegłym, pomimo że była w planie to było zadanie „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kłobuck”. W planie wydatków jest to kwota 985.308,71 zł, która przechodzi do wykonania w zakresie płatności roku 2018. Drugie zadanie tj. „Budowa chodnika w ul. Zakrzewskiej i ul. Stawowej w Kłobucku z uwagi na fakt, że to zadanie nie zostało odebrane w całości pod względem technicznym nie zostało zapłacone w roku ubiegłym, w związku z tym należy zapewnić plan na wykonanie tego zadania. Są to dwa zadania, które w płatnościach pozostały z roku ubiegłego.

Jeśli chodzi o tegoroczny budżet, to proponuje się zdjąć zadanie „Przebudowa ul. Zakrzewskiej po obu stronach przejazdu kolejowego oraz skrzyżowania ul. Zakrzewskiej z ul. Reja w Kłobucku”, przy czym płatność projektu dokumentacji zostaje w budżecie tego roku. Chodzi tu o fakt, że PKP najprawdopodobniej (nie ma potwierdzenia pisemnego) zrezygnują z tej inwestycji w zakresie przebudowy przejazdu w tym roku zmieniając jak gdyby źródło finansowania inwestycji przerzucając do innego programu finansowania. W związku z tym proponuje się ująć w planie wydatków następujące inwestycje:

- budowa placu zabaw i strefy fitness przy ul. Dębowej w Kłobucku, ze środków ogólnych 80.000 zł i 20.000 zł ze środków osiedlowych. Przypomniała, że ze środków osiedlowych został wykonany projekt dokumentacji tego zadania.
- zakup pojazdu dla OSP Biała 50.000 zł z uwagi na montaż finansowy tego zadania Gmina musiałaby udzielić dotacji w wysokości 300.000 zł.

Ujęte zostało również zadanie ze środków ochrony środowiska pn. „Projekt budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Reja w Kłobucku” - 20.000 zł.

Ponadto z rozliczenia środków z roku ubiegłego w zakresie wydatków bieżących w *Dziale 710 Działalność usługowa* w zakresie opracowań planów zagospodarowania przestrzennego nie zostały zapłacone wydatki z uwagi na długotrwałą procedurę opracowywania tych planów i trzeba zapewnić zwiększenie środków na ten cel w wysokości 54.735 zł.

Ponadto w zakresie wydatków zostały ujęte środki osiedlowe zgodnie z rozliczeniem (Załącznik Nr 4).

Kwota pozostałości środków z roku ubiegłego która nie została wydatkowana przez osiedla tj. 226.472,26 zł. Dopiero po przyjęciu tej uchwały dysponowanie tymi środkami osiedlowymi może funkcjonować .

Niewielka kwota w zakresie zwiększenia na wydatki bieżące dla Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej 43.419,03 zł z rozliczeniem.

Całość tego rozliczenia powoduje zwiększenie planu na tych wolnych środkach . Całość deficytu tj. 13.442.259,27 zł, przy czym finansowanie wolnymi środkami tj. 2.979.052 zł (określa Załącznik Nr 3).

Natomiast Załącznik Nr 4 przedstawia ogółem limity środków finansowych do dyspozycji jednostek pomocniczych na rok 2018 oraz funduszu sołeckiego na rok 2018.

**Radny A.Tokarz** - zapytał, co się stanie ze starym samochodem OSP Biała. Osobiście jest za sfinansowaniem zakupu tego pojazdu, tym bardziej że OSP Biała cieszy się bardzo dobrą opinią.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – jak we wszystkich poprzednich przypadkach stare samochody są sprzedawane albo złomowane, w zależności od stanu technicznego. Niektórym jednostkom udaje się sprzedaż firmom które handlują samochodami. Zgodnie z procedurą podlegają one wycenie żeby można je później sprzedać na wolnym rynku.

**Radny J.Kulej** – z tego co zrozumiał wynika, że nie będzie wykonywane skrzyżowanie ul. Zakrzewskiej z ul. Reja w Kłobucku w tym roku gdyż PKP zmieniła zdanie. Uważa, że dobrze byłoby aby to Gmina wcześniej wykonała niż PKP, bo potem przy wykonywaniu przejazdu kolejowego byłoby wiadomo jak dostosować się do poziomów jezdnii.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że na pewno gmina będzie to wykonywała wcześniej niż PKP, z tym, że w tej chwili jest to zdejmowane gdyż nie ma realnej szansy aby w tym roku w ogóle PKP przystąpiła do jakichkolwiek prac. Nie ma więc sensu zatrzymywać tych pieniędzy. Na pewno będzie to wykonywane z uzgodnieniem harmonogramu prac z PKP żeby nie było kolizji.

**Radny A.Nowak** – widział program gdzie wymieniona została ogromna kwota ok. 100 mln zł dla straży. Minister MSWiA deklarował, że każda jednostka straży w Polsce ma dostać dofinansowanie na usprzętowanie . Zapytał czy mamy w tym temacie jakąś wiedzę i czy ewentualnie nasze straże dostały jakieś pieniądze. Chodzi o to, czy te sprawy nie dublują się.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – w tym przypadku jest mowa o dwóch różnych rzeczach. Dosprzętowanie straży pożarnych o których mówi Radny (100 mln zł) nie dotyczy samochodów. Dotyczy to defibrylatorów i innego sprzętu, który ma być

doposażeniem jednostek i robi to MSWiA. Gmina będzie do tego programu przystępować, jeżeli tylko program zostanie ogłoszony dla naszego województwa. Natomiast 100 mln zł jest na całą Polskę.

Dofinansowanie jest 99% a 1% musiałaby pokryć gmina. Będziemy z tego programu korzystać, żeby wyposażyć 4 jednostki straży naszej gminy, które działają w terenie. Nie ma to jednak związku z tym montażem finansowym na samochody.

Udział gminy w zakupie samochodu, który kosztuje prawie 850.000 zł (w zależności od wyników przetargu) finansowanego z różnych źródeł wynosi 300.000 zł.

**Radna E.Kotkowska** – rozumie, że gmina dofinansowuje 300.000 zł do samochodu w Białej. Zapytała, jak wyglądają te współfinansowane środki, czy konkursy już są zakończone, czy nastąpiły rozstrzygnięcia. Prasa rozpisuje się, że Rębielice i Lipie już dostały środki. Nie wie czy w tym samym konkursie brała udział OSP Biała.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że to o czym pisze w tej chwili prasa to dotyczy konkursu z tamtego roku. Tak więc jest to proces długotrwały. Dofinansowanie jest z różnych źródeł i różne instytucje w różnych terminach rozstrzygają przekazanie pomocy finansowej.

Samochód musi być zakupiony najpóźniej do września, rozliczenie zakupu do października, a część środków dopiero spływa w późniejszym terminie. Możliwe, że w tym roku się to zmieni i w jakiś sposób przyspieszy.

Natomiast my dopiero złożyliśmy wniosek i musimy czekać.

**Radna E.Kotkowska** – wyjaśniła, że pyta o ten samochód dlatego, że jest to trochę duża kwota. Rozumie, że strażacy robią fajną robotę, realizują dobre zadanie, dbają o dobre relacje współżycia społecznego, więc tych aspektów ich pracy jest naprawdę dużo. Tylko jest to dość duża kwota dofinansowania w naszym budżecie. Kiedy myśli o Niwie Skrzyszów która jest niedofinansowana, a drogi są w okropnym stanie, to zwyczajnie szkoda jej tych pieniędzy dofinansowywać do samochodu. Nie mówi tylko o Niwie Skrzyszów, bo jest to tylko jedno z osiedli które drogi mają kiepskie, a mieszkańcy nie mają jak dojechać do własnych gospodarstw domowych. Tam ani straż, ani pogotowie nawet nie dojedzie w razie potrzeby. Dlatego jest jej trochę szkoda i żal, że niektóre drogi nie zostały zrobione a mieszkańcy nie mają jak się dostać do domu.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że nie można wszystkiego sprowadzać do poziomu drogi.

Jako Prezes Gminnego Zarządu OSP czasami jest świadkiem akcji tych jednostek. Miał przyjemność oglądać pracę OSP w Białej gdzie doszło do wybuchu gazu i ich pomoc była nieoceniona. Nie można się licytować, co jest ważniejsze.

Te jednostki w Łobodnie i Białej są w Krajowym Systemie i mają obowiązek wyjeżdżania do zdarzeń losowych, drogowych i czasami liczą się minuty do udzielenia pomocy poszkodowanym. Nie można przeliczać życia ludzkiego na remont kawałka drogi.

Uważa, że akurat Biała jest najbardziej mobilną jednostką, wynika to nawet ze statystyk, ilości wyjazdów, ilości przeszkolonych strażaków. Praktycznie jest to zawodowa jednostka tylko, że ochotnicza.

**Radna E.Kotkowska** – zaznaczyła, że nie umniejsza rangi strażaków a wręcz uważa, że wykonują świetną robotę. Natomiast chodzi jej o to, że są też takie inwestycje niezbędne i potrzebne, których nie ma zapisanych w budżecie. Żeby również wygospodarować dodatkowe środki na to, żeby mieszkańcy mogli na co dzień funkcjonować między innymi poprzez umożliwienie dojazdu do własnych gospodarstw domowych.

Osobiście nie jest przeciwna dofinansowaniu samochodu dla Białej, natomiast chce przez to zwrócić uwagę że są również jeszcze inne bardzo ważne potrzeby.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – budżet został zatwierdzony. Ta zmiana jest robiona dlatego, bo jest konieczność złożenia wniosku i musimy mieć potwierdzenie posiadania środków i to jest główny cel. Ten wniosek będzie rozpatrywany długo później, więc te pieniądze na razie nie są uruchamiane, jedynie są zabezpieczone uchwałą budżetową. To, że są potrzeby, to dyskutowano wcześniej przed uchwaleniem budżetu i o tym wiadomo. Nikt nie mówi, że nie ma potrzeb.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** - przypomniał, że dyskusja na ten temat była przy opracowywaniu budżetu na 2018 rok i wtedy Rada podjęła już decyzję, dzisiaj powinniśmy zgodzić się z tym, że pojazd dla OSP Biała musi być zakupiony.

**Wiceprzewodniczący rady J.Batóg** – popiera zakup tego samochodu. Jest dużo różnego rodzaju przypadków, zdarzeń gdzie strażacy muszą bardzo szybko dojechać. Zgłaszający taką sytuację oczekują szybkiej reakcji. Jeżeli nie ma czym jechać, to taka reakcja jest spóźniona.

Radna ma rację, że bieżące potrzeby są też bardzo ważne. Natomiast tu była już wcześniej decyzja Rady o zakupie samochodu.

**Radny Z.Beltowski** – zwrócił uwagę, że w przypadku straży, to niejednokrotnie chodzi o życie ludzkie. Jest to praktycznie jeden samochód na całą gminę. To nie jest zakup samochodu tylko dla Białej ale dla całej gminy. Osobiście uważa, że potrzebna jest taka jedna konkretna jednostka straży pożarnej, wyposażona w dobry samochód, która będzie służyć przez wiele lat mieszkańcom całej gminy.

**Radny A.Tokarz** - zwrócił uwagę, że Radna Kotkowska nie jest przeciwna zakupowi samochodu strażackiego, tylko wskazuje na pewien problem.

Osobiście rozmawiał z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej z Panem Desperakiem, który przekazał mu częściową wiedzę o działalności straży na terenie naszej gminy. Z jego informacji wynikało, że OSP Biała ma się czym poszczycić. Jest to jednostka, która nawet pełni dyżury podczas nieobecności straży państwowej. Można powiedzieć, że ta jednostka zabezpiecza gminę a może nawet i powiat.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Ad. 7.*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 387/XXXVII/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2026 Gminy Kłobuck.*

*Skarbnik K.Jagusiak* – zmiany dotyczą zmiany limitów na modernizację oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kłobuck dostosowując zmiany do zmian w planie budżetu. Taka sama sytuacja jeśli chodzi o zmiany limitów dotyczące dwóch projektów planów zagospodarowania przestrzennego.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

*Ad. 8*

*Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych.*

*Burmistrz J.Zakrzewski* – z uwagi na to, że uchwała dotycząca ekwiwalentów za udział w działaniach ratowniczych - zdarzeniach losowych, zabezpieczeniach, ćwiczeniach na obiektach lub w terenie oraz szkoleniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę jest już dość stara i nie porównywalna do sytuacji obecnej jeżeli chodzi o rynek pracy i stawki godzinowe, uznał że należy dostosować to obecnego poziomu wynagrodzeń.

Strażacy sygnalizowali na zebraniach sprawozdawczych, że ta kwota jest zbyt niska. Było to 8 zł za udział godzinny w zdarzeniu losowym. Uważa, że była to kwota nieadekwatna do zaangażowania i do pracy. Uznał, że wypada to przynajmniej zrównać z obowiązującą stawką minimalną 13 zł brutto za każdą godzinę udziału w akcji.

Uznano również, że ćwiczenia na obiektach, które jakby przygotowują do działań również powinny być objęte tą wyższą stawką.

Niższą stawką należy objąć też za udział w szkoleniach. Uznano, że powinno być to zwiększone dlatego, że strażak nieprzeszkolony jest strażakiem nieczynnym, bo jest tylko członkiem OSP, nie może uczestniczyć w akcjach, nie może wyjeżdżać do zdarzeń. Więc strażacy muszą przejść dość żmudne szkolenie. Te szkolenia trwają czasami 3 czy 5 dni w trudnych warunkach.

Ekwiwalent pieniężny został zmieniony za aprobatą środowiska strażackiego.

**Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga** – złożył wniosek formalny o podniesienie stawki z **13 zł** na **16 zł** za każdą godzinę udziału w zdarzeniu losowym oraz działaniu ratowniczym, ćwiczeniu na obiekcie lub w terenie - § 1 pkt 1)

Jak potwierdzają wcześniejsze wypowiedzi, praca strażaków jest potrzebna, cenna i dlatego uważa, że wniosek zostanie zaakceptowany.

**Radny A.Tokarz** - zgłosił następujące poprawki dotyczące przedstawionego projektu uchwały:

w § 1 pkt 1) podnieść stawkę nawet do **20 zł** za konkretny udział w działaniach ratowniczych z wyłączeniem z tego punktu ćwiczeń na obiekcie lub w terenie, i przeniesienie ich do punktu 2) który mógłby zostać na tym samym poziomie.

Uważa, że dobrze byłoby zaprosić Komendanta Straży Pożarnej P. Desperaka który by wskazał ile razy byli na interwencji strażacy, którzy naprawdę są zaangażowani w tą pracę, a ile razy byli inni. Trzeba nagradzać i promować osoby które narażają zdrowie i życie.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – rozumie, że Radny ma policzony skutek finansowy takiej propozycji.

**Radna E.Kotkowska** – zapytała, czy w tych wszystkich działaniach ratowniczych i ćwiczeniach biorą udział wszystkie strażę działające na naszym terenie.

Uważa, że wniosek Radnego A.Tokarza jest dobry, nie wie jaki będzie skutek finansowy. Można byłoby to przeanalizować na podstawie dotychczasowych działań straży, jak to się kształtowało, ile było wyjazdów ratowniczych a ile ćwiczeń.

Większe zróżnicowanie i wskazanie, że większa jest stawka za ratowanie i narażanie własnego życia strażaków jest jak najbardziej zasadnym rozwiązaniem.

**Radna D.Kasprzyk** - gdyby te stawki uśrednić  $(20 \text{ zł} + 8 \text{ zł}) : 2 = 14 \text{ zł}$  więc może ta zmiana nie byłaby potrzebna. Natomiast w uzasadnieniu podano, że skutki finansowe zostały policzone i stąd powstała propozycja stawek.

Nie chciałaby aby podwyższona tak mocno stawka godzinowa wpłynęła na to, żeby stało się to źródłem dochodów straży ochotniczej. Bo w ten sposób jakby tymi interwencjami podnosili sobie swoje budżety.

Uważa, że te stawki są podniesione dość mocno, ale też są wyważone i dobre i można byłoby pozostawić je na proponowanym poziomie.

**Radny M.Wojtysek** – zapytał czy mamy takie informacje, jakie to były roczne kwoty ekwiwalentu wypłacane w 2016 czy 2017r.

Oczywiście jest za tym aby zastanowić się nad podwyższeniem tej stawki godzinowej ekwiwalentu.

Złożył formalny wniosek o podwyższenie stawki z **13 zł** na **15 zł** natomiast ćwiczenia pozostawić bez zmian.

**Radny A.Nowak** – zapytał czy wiadomo jakie wynagrodzenie godzinowe otrzymuje zawodowy strażak. Trzeba się zastanowić czy ta idea ochotnicza nie zostanie za bardzo podniesiona. Czy przez to nie zostanie zachwiana wewnątrz organizacja strażacka.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** - przypomniał, że w poprzedniej kadencji stawki zostały obniżone właśnie z tego powodu o czym mówił Radny A.Nowak. Wówczas z 12 zł obniżono na 8 zł.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – wyjaśnił, że na podstawie ewidencji jest wypacany ekwiwalent. Po konsultacji ze strażakami ta stawka została ustalona. Jest to stawka która jest w jakiś sposób porównywalna w innych gminach. Trzeba też wziąć pod uwagę wszystkie argumenty z czego ta stawka wynika. Nie zgadza się z argumentacją, że ćwiczenia powinny być przeniesione do szkoleń. Proponowałby każdemu te ćwiczenia fizycznie przejść. Co innego jest słuchać wykładu strażaka, a co innego założyć pełne umundurowanie i biec z wężami przez kilka godzin. Trzeba rozumieć na czym polegają pewne rzeczy.

**Radny A.Tokarz** – przedstawił wysokości ekwiwalentów w porównaniu z innymi gminami, między innym Gmina Jerzmanowa 15 zł i 3 zł, Duszniki Zdrój 15 zł i 10 zł, Jelenia Góra 23 zł i 12 zł.

Zapytał, kto kontroluje takie szkolenia, czemu w projekcie uchwały nie ma załącznika co do terminów szkoleń itd. Uważa, że wszystko podlega kontroli, bo są to środki publiczne.

Trzeba mieć konkretne dane, których nie ma. Jeżeli Burmistrz pozwoli, to chętnie się zapozna jakie to są koszty na szkolenia, ćwiczenia i ratownictwo.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – radny porównuje zawody strażackie do ćwiczeń. Natomiast ćwiczenia odbywają się w Państwowej Straży Pożarnej, z udziałem specjalistów i fachowców od straży pożarnej, którzy szkolą tych strażaków a nie z udziałem Burmistrza. Dlatego też nie można porównywać zawodów strażackich gminnych czy powiatowych do ćwiczeń.

Mówi o tym dlatego, żeby było wiadomym, że rozmowa nie toczy się tylko o stawkach ale również o merytorycznych podstawach do tych stawek.

Efektom ćwiczeń jest certyfikat dostępności do ratowania i odpowiadają za to ćwiczący. Jak każde szkolenie, ćwiczenie kończy się egzaminem dopuszczającym do akcji ratowniczej. Ćwiczący dopuszczając strażaka do akcji musi mieć świadomość, że jest on w pełni wyszkolony, sprawny i dobrze przygotowany.

Uważa, że zaproponowana stawka jest wyważona i adekwatna do średnich wynagrodzeń.

Rada zatwierdziła pieniądze na strażę uchwalając budżet. Dlatego w ramach tego budżetu proponuje zwiększenie wysokości stawek. Nie ma przecież propozycji zmian w budżecie dot. straży pożarnych. Musi patrzeć przez pryzmat całego roku. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile będzie wyjazdów, więc kto przewidzi skutek finansowy. Skutek

finansowy może być jedynie porównywalny z poprzednim rokiem, ale nie jest przewidywalny, dlatego że my płacimy za ilość godzin i strażaków w akcji. To może być różna ilość.

Przedstawiona propozycja została wypracowana po konsultacjach ze strażakami na posiedzeniach zarządu gminnego OSP. Ta kwestia była również podnoszona na zebraniach sprawozdawczych już od roku.

W tej chwili proponuje coś wyważonego dla wszystkich i to jest kompromis wypracowany między strażą a Gminą nie rodzący tak drastycznych skutków finansowych a jednocześnie doceniający pracę strażaków. Stawka jest adekwatna do minimalnej stawki godzinowej ustalonej przez rząd. Uważa, że jest to uczciwe.

**Radna E.Kotkowska** – uważa, że warto byłoby się zastanowić nad zróżnicowaniem stawek. Może dać większą stawkę za narażanie własnego życia strażaków, może podnieść do 15 lub 16 zł, ale zdjąć z tego pkt 1) działania ratownicze i ćwiczenia na obiekcie lub w terenie, dajmy to do pkt 2). Bądź można jeszcze wprowadzić pkt 3) pomiędzy tymi punktami ze stawką np. 10 zł.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – ustawa mówi tylko o dwóch składnikach.

Ponadto wyjaśnił, że była to propozycja strażaków. Są to rzeczy wypracowane na wielu spotkaniach, posiedzeniach zarządu OSP. Przedstawioną propozycję przyjęli z aprobatą.

**Radny M.Wojtysek** – wyjaśnił, że np. w OSP Łobodno strażacy nie biorą w ogóle tego ekwiwalentu tylko składają pieniądze i przeznaczają je na różne drobne remonty.

**Radny Z.Beltowski** – osobiście rozmawiał ze strażakami w tej sprawie, którzy stwierdzili że są z tych stawek zadowoleni.

**Radny A.Nowak** - złożył wniosek o pozostawienie stawek zaproponowanych przez Burmistrza w projekcie uchwały tj. 13 zł i 8 zł.

**Radny A.Tokarz** – zgłosił formalny wniosek, aby Burmistrz zaprosił Komendanta Straży Pożarnych w Kłobucku P.Desperaka na sesję aby mógł się również wypowiedzieć w tej kwestii.

Poza tym zwrócił uwagę, że nie ma pewności iż Nadzór Wojewody Śląskiego nie będzie kwestionował tych zapisów. Kiedy analizował zapisy w uchwałach z innych gmin, to nie było tych zapisów.

Ponadto nadal podtrzymuje swój wniosek dot. podwyżki stawki z 13 zł na 20 zł i przeniesienie do pkt 2) ćwiczeń na obiekcie i w terenie.

Poprosił również o symulację finansową co do akcji, działań ratowniczych, ćwiczeń. Można odnieść się do tej przedstawionej propozycji, a można też zrobić symulację na okoliczność jego propozycji.

**Burmistrz J.Zakrzewski** – nie widzi związku, żeby Komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Kłobucku miał się wypowiadać na temat ekwiwalentu gminnych OSP.

Jako kompromis w tej dyskusji zaproponował, żeby stawka za szkolenie, ćwiczenia była 10 zł i to by było w jednym paragrafie, a za akcje było 13 zł w drugim paragrafie. Zapytał czy taka propozycja satysfakcjonuje radnych.

**Radny T. Wałęga** – trudno jest mu się odnieść do jakichkolwiek propozycji, gdyż nie ma tu praktycznie żadnych statystyk dotyczących ilości wyjazdów, kwot, jaki to wywoła skutek finansowy czy jaki był skutek finansowy w latach ubiegłych.

Jedyne do czego się odnosił składając wniosek podniesienia stawki za udział w zdarzeniu losowym na 16 zł było to, że Burmistrz stwierdził iż są to nieduże kwoty czyli dużego skutku by to nie uczyniło. W uzasadnieniu nie ma wyszczególnionych tych rzeczy. Dlatego jest mu ciężko podjąć jakąkolwiek decyzję, bo nie ma tej wiedzy przedstawionej w projekcie uchwały.

**Burmistrz J. Zakrzewski** – wyjaśnił, że ok. 20% strażaków uczestniczy ściśle w akcjach, bo taka jest liczba faktycznie przeszkolonych, mogących w tych akcjach uczestniczyć. Wracając do poprzedniej kadencji, gdzie obniżono te stawki właśnie dlatego, że nagle się radykalnie zwiększyła ilość wyjazdów. Więc na dzisiaj nie może przewidzieć tych skutków finansowych, może jedynie podać jaki jest stan na dziś. Ale pamiętając tą sytuację, gdzie ta stawka została obniżona, właśnie dlatego, że poprzez to że ta stawka była wysoko ustalona ilość tych wyjazdów z roku na rok zwiększyło się dość znacząco. Dzisiaj przy podniesieniu tej stawki może być taka sytuacja, że tych wyjazdów będzie więcej.

**Przewodniczący komisji J. Soluch** – przedstawił wnioski jakie zostały złożone:

1. **wniosek Radnego A. Tokarza** - podnieść stawkę z **13 zł** za każdą godzinę nawet do **20 zł** za konkretny udział w działaniach ratowniczych z wyłączeniem z punktu 1) ćwiczeń na obiekcie lub w terenie, i przeniesienie do punktu 2) z pozostawieniem stawki w tym punkcie na tym samym poziomie tj. 8 zł.

Radny podtrzymał złożony wniosek.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek Radnego.**

**/Za- 1 osoba,**

**przeciwnych – 6 osób,**

**wstrzymały się – 4 osoby/**

**Wniosek upadł.**

2. **wniosek Radnego T. Wałęgi** - zaproponował podniesienie stawki z **13 zł** na **16 zł** za działania ratownicze i przeniesienie z pkt 1) ćwiczeń na obiekcie lub w terenie do pkt 2) do udziału w szkoleniach i pozostawienie stawki 8 zł.

**Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska negatywnie**

zaopiniowała powyższy wniosek Radnego.

/Za - 2 osoby, przeciwnych – 8 osób, wstrzymały się – 2 osoby/

Wniosek upadł.

3. wniosek Radnej D.Kasprzyk - zaproponowała podniesienie stawki z 13 zł na 15 zł w pkt 1), pozostałe zapisy bez zmian.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek Radnej.

/Za - 2 osoby, przeciwnych – 7 osób, wstrzymała się – 1 osoba/

Wniosek upadł.

4. wniosek Burmistrza który zaproponował stawkę za udział w akcjach ratowniczych 13 zł, natomiast ćwiczenia na obiektach lub w terenie przenieść do pkt 2) gdzie jest udział w szkoleniu pożarniczym, ze stawką 10 zł.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wniosek Burmistrza o pozostawieniu stawki za udział w akcjach ratowniczych 13 zł i przeniesieniu do pkt 2) do szkoleń, ćwiczeń na obiektach lub w terenie ze stawką 10 zł.

/Za – głosowało 7 radnych, przeciwnych – 1 osoba, wstrzymały się – 4 osoby/

**Ad. 9.**

Przyjęcie sprawozdanie z działalności Komisji za 2017 rok.

Przewodniczący komisji **J. Soluch** przedstawił sprawozdanie z prac komisji za 2017 rok.

W okresie sprawozdawczym Komisja obradowała na 11 posiedzeniach.

1. Komisja w 2017 roku zaopiniowała 42 projekty uchwał.
2. Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności komisji Rady Miejskiej w Kłobucku za 2016 rok.
3. Komisja opracowała i zatwierdziła plan pracy komisji Rady Miejskiej na I i II półrocze 2017r.
4. Windykacja zaległości podatkowych oraz ściągalności za 2016 rok.
5. Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat i innych wierzytelności Gminy Kłobuck za 2016 rok.
6. Komisja omówiła sprawozdanie Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2016.

7. Komisja zapoznała się z analizą wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016.

Ponadto Komisja :

- zapoznała się z projektem Statutu Gminy Kłobuck oraz z uzasadnieniem.  
- wnioskiem Wicemarszałka Województwa Śląskiego o opinię odnośnie ewentualnego zrzeczenia się odszkodowania za grunty Gminy objęte decyzją Wojewody Śląskiego nr 5/2017 wydaną 6 czerwca br. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. "Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 491 od granicy województwa śląskiego do granicy miasta na prawach powiatu Częstochowa (od km 4+753 do km 32+682)".

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska nie wniosła uwag do przedstawionego sprawozdania.*

*Komisja jednogłośnie przyjęła sprawozdanie za 2017 rok.*

**Ad. 10.**

**Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2018 roku.**

Przewodniczący komisji **J. Soluch** przedstawił propozycję planu pracy na I półrocze 2018r.

**Luty 2018r.**

1. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2018r.
2. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku.
3. Zatwierdzenie sprawozdania za 2017r.
4. Sprawy różne.

**Marzec 2018r.**

1. Windykacja zaległości podatkowych oraz ściągalności za 2017r.
2. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku.
3. Sprawy różne.

**Kwiecień 2018r.**

1. Analiza wykonania planu dochodów i wydatków budżetowych za rok 2017.
2. Omówienie sprawozdania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy za rok 2017.
3. Analiza wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2017.
4. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku.
5. Sprawy różne.

### Maj 2018r.

1. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku.
2. Sprawy różne.

### Czerwiec 2018r.

1. Wydanie opinii do materiałów kierowanych na Sesję Rady Miejskiej w Kłobucku.
2. Opracowanie planu pracy na II półrocze 2018r.
3. Sprawy różne.

*Radny A. Tokarz* – w nawiązaniu do dyskusji o stawkach ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych poprosił o analizę tych wydatków za 2017 rok.

*Burmistrz J. Zakrzewski* - zaproponował, aby wprowadzić taki punkt do planu pracy na II półrocze 2018r. (sierpień).

Na tą chwilę mogą być to dane za IV kwartał 2016 rok i 3 kwartały 2017r. więc nie będą aż tak szczegółowo porównywalne.

*Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła plan pracy na I półrocze 2018 rok.*

### *Ad. 11*

#### *Sprawy różne.*

*- wnioski Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Śląski Oddział Regionalny Warsztaty Terapii Zajęciowej w Hutce o dofinansowanie zakupu pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych.*

*Przewodniczący komisji J. Soluch* – odczytał wnioski Towarzystwa Przyjaciół Dzieci o dofinansowanie zakupu pojazdu do przewozu niepełnosprawnych mieszkańców Powiatu Kłobuckiego.

*Burmistrz J. Zakrzewski* – wyjaśnił, że te jednostki dostają dość znaczące środki z budżetu Państwa w ramach dotacji na dzieci niepełnosprawne. Gmina pokrywa bardzo dużo kosztów związanych z dowozem dzieci niepełnosprawnych do szkół. W ostatnich latach zakupiono 2 samochody na własny koszt bez pomocy z jakichkolwiek instytucji. Płacimy również rodzicom za dowóz, gdyż nie wszystkie dzieci jesteśmy w stanie przewieźć w jednym czasie.

Jak co roku jest to kolejna prośba tej instytucji.

Chciałby wiedzieć jakie środki przeznaczyły inne gminy, czy w ogóle przeznaczyły jakieś środki i jakie środki przeznaczyło Starostwo na ten cel. Wtedy możemy się

zastanowić solidarnie z innymi gminami czy po prostu Gmina Kłobuck będzie znów sponsorem. Tym bardziej, że inna kwota była poprzednio, inna jest teraz. Zakup już praktycznie powinien być dokonany. Trudno się do tego odnieść.

Chciałby mieć więcej wiedzy na temat funkcjonowania tej placówki i jej finansowania.

Póki co dostajemy tylko pisma o wsparcie. Już poprzednio proszono o informacje dotyczące gminy, ale były one bardzo lakoniczne i nie do końca szczegółowe. Podano jedynie że gminy z powiatu kłobuckiego przekazały ogólną kwotę na ten cel.

Jest bardzo dużo pytań w tej kwestii. Po uzyskaniu takich informacji, Burmistrz podejmie stosowne decyzje.

**Radna D.Kasprzyk** – część pieniędzy, z których finansowane jest to Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Hutce jest kontrolowane przez PCPR w Kłobucku. Natomiast do końca nie wiadomo jak Towarzystwo funkcjonuje i gospodaruje pieniędzmi, które otrzymuje z zewnątrz na działalność i czy jest konkretna kontrola nad tymi wydatkami. Być może mogą wygospodarować środki na zakup pojazdu, ale tego do końca nie wiemy. Nie może być tak żeby bez przerwy przekazywać pieniądze, kiedy to gmina te potrzeby zabezpiecza. Dlatego kupiła te 2 samochody, opłaca opiekunów, kierowców zgodnie z życzeniem rodziców.

Proponuje wystąpić o konkretne informacje jaki jest udział poszczególnych gmin w zakupie samochodu w tym też i Starostwa.

**Skarbnik K.Jagusiak** – wyjaśniła, że to do Powiatu idą te pieniądze i ewentualnie Powiat ma takie informacje.

**Radna E.Kotkowska** - utrzymywanie WTZ odbywa się praktycznie w 90% ze środków PFRON. Tak jak Radna Kasprzyk powiedziała PCPR jest odpowiedzialny za kontrolę i podział tych środków. Może zasadnym byłoby aby zaprosić na którąś z komisji przedstawiciela WTZ w Hutce. Przypomniała, że 2 lata temu było dofinansowanie do windy, która była zakupiona i została zainstalowana. Może dobrze byłoby się dowiedzieć ile naszych mieszkańców uczestniczy w tych warsztatach terapii zajęciowej. Za każdym uczestnikiem idą środki finansowe z PFRON-u. W skali Powiatu, są to kwoty powyżej 1 mln zł na dwa WTZ-y.

Samochód jest na pewno potrzebny. Może wystarczająca byłaby niezbyt duża kwota.

W związku z czym proponuje zaprosić na posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska przedstawicieli Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci.

**Radny A.Tokarz** – Stowarzyszenie też prowadzi swoją gospodarkę finansową. Uważa, że można by było poprosić o ich plany finansowe, wykonanie ich budżetów z ostatniej kadencji.

Jeśli chodzi o sprawę sądową, to konsultował sprawę z adwokatem i koszty sporządzenia aktu oskarżenia, koszty adwokata, koszty apelacji wyliczono na ok. 3.000 zł. Ze względów finansowych nie założy tej sprawy.

**Radny J.Kulej** – poprosił P. Sekretarz o zwrócenie uwagi na to, że na ulicy Kołłątaja w Kłobucku bardzo wcześnie zapala się światło.

Ciekawe jest to, że jak dnia ubywa, to ktoś systematycznie ten zegar przestawia (bo się to opłaca żeby tych kilowatów było więcej), natomiast jak teraz dnia przybywa, to o 16:00 światło się świeciło.

Poprosił o przekazanie sprawy do Wydziału GOR.

**Przewodniczący komisji J.Soluch** – zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej A.Nowaka – w porządku obrad najbliższej sesji wprowadzono punkt o następującej treści: Stanowisko Komisji Rewizyjnej dot. przeprowadzonej kontroli zadania pn."Przebudowa drogi gminnej nr 470130S ul. Olszowiec wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego w miejscowości Borowianka".

Zapytał w jaki sposób przewodniczący przekaże to stanowisko.

Zaznaczył, że sprawa zgłoszona jest na Policję, a ponadto Komisja Rewizyjna dokonała kontroli niezgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez Radę.

Poprosił o informację jak komisja do tego podejrze.

**Przewodniczący komisji Rewizyjnej Radny A.Nowak** – jeśli chodzi o przekazanie sprawy na Policję, to nic mu w tej kwestii nie wiadomo. Wyjaśnił, że komisja pracując nad tym zagadnieniem nie miała żadnej pomocy prawnej i zrozumiałej wykładni prawnej w tym temacie. Zgodnie z § 51 pkt 2 Statutu gminy Komisja zajęła stanowisko, że na Sesji Rady Miejskiej poda ustnie do wiadomości wnioski i propozycje do informacji i rozważenia przez Burmistrza Kłobucka. Po prostu odczyta zalecenia, które zostały zawarte w protokole z kontroli.

**Radny A.Tokarz** – wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna pracuje na rzecz Rady Miejskiej. Komisja sama nie może podjąć decyzji. Rada Miejska musi otrzymać stosowne materiały, relacje z kontroli i to Rada Miejska zajmie stanowisko co z tym zrobić.

**Przewodniczący komisji Rewizyjnej Radny A.Nowak** – rzeczywiście Rada decyduje o pracy Komisji Rewizyjnej, Rada zleca zadania i nie może być samowoli komisji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska J.Soluch o godz. 11:20 zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący:** Janusz Soluch

**Protokołowała:** Danuta Kowalik

**Uwaga:** Zgodnie z § 45 ust. 2 Statutu Gminy Kłobuck projekt protokołu wymaga przyjęcia na najbliższym posiedzeniu komisji.