

Burmistrza Kłobucka

z dnia 22. 08. 2018 r.

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), rozpatrując uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w Lgocie i Białej Dolnej podlegającemu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach 25 czerwca do 23 lipca 2018 r.,

**Burmistrz Kłobucka
zarządza, co następuje:**

§ 1.

Uwzględnia się częściowo uwagę zgłoszoną na piśmie w dniu 19. 07.2018 r. dotyczącą sprzeciwu wobec pomniejszenia działki o nr ewid.: 384/7 (obręb Lgota) o około 4 m na poszerzenie istniejącej drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem KDD w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 1

§ 2.

Uwzględnia się częściowo uwagę zgłoszoną na piśmie w dniu 19.07.2018 r. dotyczącą sprzeciwu wobec pomniejszenia działki o nr ewid.: 383 (obręb Lgota) o około 4 m na poszerzenie istniejącej drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem KDD w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 2.

§ 3.

Uwzględnia się częściowo uwagę zgłoszoną na piśmie w dniu 23.07.2018 r. dotyczącą przesunięcia planowanego przebiegu drogi 3KDL1 tak, by znajdowała się poza obrębem działki o nr ewid. 120/4 (obręb Lgota) oraz zmniejszenia szerokości drogi w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 3.

§ 4.

Po rozpatrzeniu uwag zgłoszonych na piśmie w dniu 03.08.2018 r.:

- 1) uwzględnia się z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 (obręb Lgota) w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 4;
- 2) nie uwzględnia się uwagi dotyczącej zmiany zapisu ustaleń projektu planu w §15 ust. 1 pkt 3;
- 3) uwzględnia się uwagę dotyczącą zmiany zapisu w §15 ust. 4 pkt 4;
- 4) nie uwzględnia się uwagi dotyczącej zmiany zapisów pkt 8, 9 i 10 w §15 ust. 4;
- 5) uwzględnia się w części uwagę w sprawie wprowadzenia ustaleń w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 4 pkt 4;
- 6) uwzględnia się uwagi dotyczące zmiany zapisów w zakresie ustalenia min. liczby miejsc do parkowania przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową oraz sposobu ich realizacji poprzez wprowadzenie w § 8 projektu uchwały dodatkowego ustępu;

- 7) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów §7 ust. 1;
- 8) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §7 ust. 2 w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 4 lit. B pkt 2;
- 9) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §7 ust. 3 w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 4 lit. B pkt 3;
- 10) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów §8 ust. 1 pkt 4b;
- 11) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów zawartych w §12 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 pkt 3;
- 12) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów §14 ust. 7 pkt. 8 i 9 oraz ust. 7;
- 13) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §16 pod kątem zgodności z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);
- 14) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §17 pod kątem zgodności z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), jak również z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788 z późn. zm.), w szczególności w kontekście dopuszczenia na terenach rolnych możliwości zalesienia.

§ 5.

Po rozpatrzeniu uwag zgłoszonych na piśmie w dniu 03.08.2018 r.:

1) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 (obręb Lgota) w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 5;

2) nie uwzględnić uwagi dotyczącej zmiany zapisu ustaleń projektu planu w §15 ust. 1 pkt 3;

3) uwzględnić uwagę dotyczącą zmiany zapisu w §15 ust. 4 pkt 4;

4) nie uwzględnić uwagi dotyczącej zmiany zapisów pkt 8, 9 i 10 w §15 ust. 4;

5) uwzględnić w części uwagę w sprawie wprowadzenia ustaleń w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 5 pkt 4;

6) uwzględnić uwagi dotyczące zmiany zapisów w zakresie ustalenia min. liczby miejsc do parkowania przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową oraz sposobu ich realizacji poprzez wprowadzenie w § 8 projektu uchwały dodatkowego ustępu;

7) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów §7 ust. 1;

8) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §7 ust. 2 w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 5 lit. B pkt 2;

9) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §7 ust. 3 w zakresie określonym w załączniku do zarządzenia pod poz. nr 5 lit. B pkt 3;

10) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów §8 ust. 1 pkt 4b;

11) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów zawartych w §12 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 pkt 3;

12) uwzględnić uwagę dotyczącą zapisów §14 ust. 7 pkt. 8 i 9 oraz ust. 7;

13) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §16 pod kątem zgodności z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);

14) uwzględnić z zastrzeżeniem uwagę dotyczącą zapisów §17 pod kątem zgodności z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), jak również z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788 z późn. zm.), w szczególności w kontekście dopuszczenia na terenach rolnych możliwości zalesienia.

§ 6.

Treść poszczególnych uwag oraz sposób ich rozpatrzenia zawiera załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 7.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Zakrzewski

KIEROWNIK
Wydziału Gospodarki Przestrzennej
i Gospodarki Nieruchomościami
mgr inż. Anna Jagielska

RADCA PRAWNY

Tomasz Głębocki
Op - C - 419/1999

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGOWYKAZ DOTYCZY PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO:
TERENU W OBRĘBIE LGOTA I BIAŁA DOLNA - ETAP I

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNIECIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi	
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	19.07.2018	*	<p>A. Wnosi uwagi dotyczące działki nr 384/7, z której to ma być wydzielona część na poszerzenie drogi gm. Wręczyca Wielka, której aktualna szerokość jest 7,50 m. Jest to szerokość wystarczająca do ruchu lokalnego z nawierzchnią asfaltową na długim odcinku tej drogi wraz z zabudowanymi krawężnikami i rowem.</p> <p>1) Działka ma ok. 24m, pomniejszenie działki o ok. 3m na poszerzenie istniejącej drogi zgodnie z projektem planu zagospodarowania sprawia, iż na tak małej działce trudno będzie usytuować budynek mieszkalny, który jest w planach (takie wydzielenie spowoduje utratę działki budowlanej i bardzo znacząco obniży jej wartość, czym zostanie wyrządzona znaczna szkoda).</p> <p>2) Wzdłuż działki równoległe do istniejącej drogi w gruncie ułożona jest linia energetyczna, która znajduje się w pasie planowanym do wydzielenia.</p> <p>3) Wskazuję, iż Gmina Wręczyca Wielka nie czyniąc żadnych starań w zakresie zapotrzebowania poszerzenia drogi, dokonała kilkumilionowych inwestycji w zakresie uzbrojenia istniejącej nawierzchni, poprzez wykonanie powierzchni asfaltowej wraz z pełną infrastrukturą. Z obecnej istniejącej drogi dojazdowej korzystają liczni mieszkańcy nowo powstających domów jednorodzinnych budowanych wzdłuż tej drogi i nie wnosili potrzeby jej poszerzenia; do posesji bez żadnych problemów dojeżdżają wszelkie pojazdy ciężarowe dostarczające materiały budowlane. Droga obecnie i zgodnie z obecnie przedstawionym planem zagospodarowania przestrzennego, ma być wyłącznie drogą dojazdową do usytuowanych w spokojnej dzielnicy domków jednorodzinnych. Istniejąca obecnie droga i jej stosunkowo niewielka szerokość w bardzo dużym stopniu wpływa na bezpieczeństwo na tej drodze, gdyż nie pozwala na rozwijanie dużych prędkości; każdy z użytkowników tej drogi korzysta z niej jak z lokalnej drogi dojazdowej, a nie szerokiego pasa drogowego, na którym można rozwijać duże prędkości, ma ona charakter spokojnej i bezpiecznej drogi dojazdowej. Poszerzenie jej w znacznym stopniu wpłynie na bezpieczeństwo i możliwość częstego i uciążliwego korzystania z tej drogi przez ciężkie samochody ciężarowe, na co ja i mieszkający przy niej mieszkańcy nie wyrażamy zgody.</p> <p>Obecnie projektowana droga równoległa do ul. Południowej w Lgocie, w projekcie planu zagospodarowania posiada dwa szerokie i bezkolizyjne wjazdy/wyjazdy, i nie ma potrzeby ani konieczności poszerzenia istniejącej i w pełni uzbrojonej drogi</p>	384/7 (obręb - Lgota)	9MN, KDD	Ad. pkt A. 1 - 4. UWZGLĘDNIONA CZĘŚCIOWO	-				<p>Ad. pkt A. 1 - 4. Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie szerokości projektowanej drogi o symbolu KDD w liniach rozgraniczających w granicach administracyjnych gminy Kłobuck z dotychczasowych 4 m do 2,5 m.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia w projekcie planu przebiegu drogi o symbolu KDD (w zawężonej szerokości linii rozgraniczających), w związku z koniecznością zachowania parametru szerokości ulicy wymaganego przepisami prawa, a także zachowania zgodności z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka (Dz. U. Woj. Śląskiego Nr 186, poz. 3481). Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 1999r., Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) w §7 ust. 1 określa minimalną szerokość ulicy w liniach rozgraniczających - dla drogi dojazdowej klasy D - 10 metrów.</p> <p>Wyznaczony w projekcie planu przebieg drogi publicznej o symbolu KDD (część pasa drogowego) jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej zarówno istniejącej zabudowy mieszkaniowej, jak i nowo wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach 9MN, 11MN, a także przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Szarlejka, gmina Wręczyca Wielka. Szerokość części planowanego na terenie gminy Kłobuck pasa drogowego drogi oznaczonej symbolem KDD w projekcie planu wynosić będzie około 2,5 m, a jego uzupełnienie w ciągu ul. Cichej wyznaczone jest w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka jako teren o symbolu KDd o szerokości w liniach rozgraniczających około 7,5m. Docelowa szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego ul. Cichej, położonego w granicach</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>należącej do zupełnie innej gminy. Gmina Wręczyca Wielka nie jest zainteresowana poszerzeniem w/w drogi, ponadto w wyniku poszerzenia tej drogi powstałby "absurd drogowy", w którym jedna droga na długim odcinku należałaby do dwóch gmin: gminy Wręczyca Wielka na szerokości ok. 8m i równolegle na szerokości ok. 2m do Gminy Kłobuck. Powstawałyby ciągle nieporozumienia w zakresie dbania o tą drogę, odśnieżania jej, oświetlenia, a w szczególności utrzymania w dobrym stanie technicznym, gdyż praktycznie nierealne byłoby ustalenie na terenie której gminy znajduje się "dziura", kto za nią ponosi odpowiedzialność i kto ma ją załatać.</p> <p>4) Niezależnie od powyższego wskazuję, iż projekt planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie poszerzenia w/w drogi nie uwzględnia faktu, iż obecna droga dojazdowa, na której z uwagi na jej szerokości występuje stosunkowo mały ruch, gdyż korzystają z niej praktycznie wyłącznie osoby zamieszkujące przy niej, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie usytuowanego na terenie gminy Wręczyca Wielka w miejscowości Szarlejka "Łęg w dolinie Szarlejki", gdzie zachowało się w znacznym stopniu naturalne koryto strumienia. Na dużym odcinku rośnie bardzo dobrze wykształcony łęg olszowo-jesionowy. Dolina stanowi miejsce występowania wielu rzadkich i zagrożonych wyginięciem zwierząt, w tym minoga strumieniowego chronionego prawej unijnym i śliza pospolitego. Poszerzenie istniejącej drogi i zwiększenie ruchu drogowego może w bardzo znacznym stopniu wpłynąć na populację tych zwierząt; w tym zakresie nie zostały przeprowadzone żadne badania i uwarunkowania środowiskowe.</p> <p>5) Projekt planu zagospodarowania nie uwzględnia obecnego stanu prawnego nieruchomości; projektowane poszerzenie drogi i droga równoległa do ulicy Południowej nie uwzględniają dokonanego w czerwcu 2017r. podziału działki 384/1 na działki 384/7 i 384/8. Podział nastąpił ponad rok temu i usytuowanie projektowanych dróg ma istotne znaczenie dla tych działek, w związku z powyższym wnoszę o prawidłowe oznaczenie działek na mapach, gdyż bazowanie na nieobowiązującym od ponad roku stanie prawnym nieruchomości nie może być podstawą do zatwierdzenia planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>B. Wnosi uwagę w zakresie ustalenia minimalnej wielkości działki budowlanej dla budynków jednorodzinnych wskazując, iż proponowana minimalna wielkość jest zbyt duża; obecnie wydzielają się małe działki dla domków jednorodzinnych z niewielką infrastrukturą. Wnosi o ustalenie minimalnej wielkości wydzielanych działek dla budynków jednorodzinnych na 500 m², co jest powszechnie stosowaną powierzchnią na lokalnych nieruchomościach.</p>							<p>administracyjnych obu gmin wynosić będzie 10m.</p> <p>Ad. pkt A. 5. Postulat nie stanowi uwagi do projektu planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy kwestionowania ustaleń przyjętych w projekcie planu. Wyjaśnia się, że podkład mapy ewidencyjnej i zasadniczej wykorzystany do sporządzenia projektu planu, zgodnie z przepisami prawa został przekazany Burmistrzowi Kłobucka przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kłobucku jako materiał przyjęty do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego. Ponadto wskazany podział działki nr 384/1 jest uwidoczniony na rysunku projektu planu na pozyskanym podkładzie mapy ewidencyjnej.</p> <p>Ad. pkt B. Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie parametru minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z dotychczasowych 900 m² na 700 m². Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie przyjęcia postulowanej wielkości minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 500m². Postulowana wielkość jest charakterystyczna dla</p>

WYKAZ UWAG

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										zabudowy jednorodzinnej w miastach. Intencją projektu planu jest umożliwienie rozwoju nowej zabudowy jednorodzinnej w Lgocie na większych działkach, z zachowaniem podwyższonego udziału powierzchni biologicznie czynnej.
2	19.07.2018	*	<p>Wnoszą uwagę dotyczącą działki nr 383, z której to ma być wydzielona część na poszerzenie drogi gm. Wręczyca Wielka, której aktualna szerokość jest 7,80 m, a od połowy mojej działki 7,50 m. Jest to szerokość wystarczająca do ruchu lokalnego z nawierzchnią asfaltową wraz z zabudowanymi krawężnikami i rowem.</p> <p>Moja działka ma ok. 26m, na której wybudowany jest dom mieszkalny. W obrębie tych planowanych do wydzielenia metrów rośnie kilka drzew, w tym 35-cio letni orzech włoski, które trzeba byłoby wyciąć. Planuję również na tej działce budowę dla syna. Pomniejszenie mojej działki o ok. 3 m na poszerzenie istniejącej drogi z projektem planu zagospodarowania niweczy moje plany (utrata działki budowlanej dla syna). Ponadto działka moja ogrodzona jest betonowym płotem, w pełni urządzonym i zagospodarowanym ogrodem i infrastrukturą. Już w 2013 roku składałam uwagi do planowanego wydzielenia, od tamtego czasu gm. Wręczyca Wielka nie czyniąc żadnych starań w zakresie zapotrzebowania poszerzenia drogi, dokonała kilkumilionowych inwestycji w zakresie uzbrojenia istniejącej nawierzchni, poprzez wykonanie powierzchni asfaltowej wraz z pełną infrastrukturą. Z obecnie istniejącej drogi dojazdowej korzystają liczni mieszkańcy nowo powstających domów jednorodzinnych, budowanych wzdłuż tej drogi i nie wnosili potrzeby jej poszerzenia; do posesji bez żadnych problemów dojeżdżają wszelkie pojazdy ciężarowe dostarczające materiały budowlane.</p> <p>Droga obecnie i zgodnie z obecnie przedstawionym planem zagospodarowania przestrzennego, ma być wyłącznie drogą dojazdową do usytuowanych w spokojnej dzielnicy domków jednorodzinnych. Istniejąca obecnie droga i jej stosunkowo niewielka szerokość w bardzo dużym stopniu wpływa na bezpieczeństwo na tej drodze, gdyż nie pozwala na rozwijanie dużych prędkości; każdy z użytkowników tej drogi korzysta z niej jak z lokalnej drogi dojazdowej, a nie szerokiego pasa drogowego na którym można rozwijać duże prędkości, ma ona charakter spokojnej i bezpiecznej drogi dojazdowej. Poszerzenie jej w znacznym stopniu wpłynie na bezpieczeństwo i możliwość częstego i uciążliwego korzystania z tej drogi przez ciężkie samochody ciężarowe, na co ja i mieszkający przy niej mieszkańcy nie wyrażamy zgody.</p> <p>Obecnie projektowana droga równoległa do ul. Południowej w Lgocie, w projekcie planu zagospodarowania posiada dwa szerokie i bezkolizyjne wjazdy/wyjazdy i nie ma potrzeby ani konieczności poszerzenia istniejącej i w pełni uzbrojonej drogi należącej do zupełnie innej gminy. Gmina Wręczyca Wielka nie jest zainteresowana poszerzeniem w/w drogi, ponadto w wyniku poszerzenia tej drogi powstałby "absurd drogowy", w którym jedna droga na długim odcinku należałaby do dwóch gmin: gminy Wręczyca Wielka na szerokości ok. 8 m i równoległe na szerokości ok. 2 m do Gminy Kłobuck. Powstałyby ciągle nieporozumienia w zakresie dbania o tą drogę, odśnieżania jej, oświetlenia, a w szczególności utrzymania w dobrym stanie technicznym, gdyż praktycznie nierealne byłoby ustalenie na terenie której gminy znajduje się "dziura", kto za nią</p>	383 (obręb - Lgota)	9MN, KDD	UWZGLĘDNIONA CZĘŚCIOWO	-			<p>Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie szerokości projektowanej drogi o symbolu KDD w liniach rozgraniczających w granicach administracyjnych gminy Kłobuck z dotychczasowych 4 m do 2,5 m.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia w projekcie planu przebiegu drogi o symbolu KDD (w zawężonej szerokości linii rozgraniczających), w związku z koniecznością zachowania parametru szerokości ulicy wymaganego przepisami prawa, a także zachowania zgodności z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka (Dz. U. Woj. Śląskiego Nr 186, poz. 3481).</p> <p>Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 1999r., Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) w §7 ust. 1 określa minimalną szerokość ulicy w liniach rozgraniczających - dla drogi dojazdowej klasy D - 10 metrów.</p> <p>Wyznaczony w projekcie planu przebieg drogi publicznej o symbolu KDD (część pasa drogowego) jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej zarówno istniejącej zabudowy mieszkaniowej, jak i nowo wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach 9MN, 11MN, a także przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Szarlejka, gmina Wręczyca Wielka. Szerokość części planowanego na terenie gminy Kłobuck pasa drogowego drogi oznaczonej symbolem KDD w projekcie planu wynosić będzie około 2,5 m, a jego uzupełnienie w ciągu ul. Cichej wyznaczone jest w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka jako teren o symbolu KDD o szerokości w liniach rozgraniczających około 7,5m. Docelowa szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego ul. Cichej, położonego w granicach administracyjnych obu gmin wynosić będzie 10m.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNIECIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			podnosi odpowiedzialność i kto ma ją załatwić.							
3	23.07.2018	*	<p>(dane w dokumentacji prac planistycznych)</p> <p>Jako właściciele nieruchomości w miejscowości Lgota położonej przy ulicy (...) (nr dz. 120/4) wnosimy sprzeciw przeciwko miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej usytuowania drogi równoległej do ulicy Północnej.</p> <p>Nie wyrażamy zgody na drogę o szerokości powyżej 12 m, gdyż w pierwszych planach wyłożonych w latach 2014/2015 miała ona mieć szerokość do 12m. Obecnie planuje się jej znaczne poszerzenie, co "uszczupli" nam posiadane grunty. Po takim usytuowaniu drogi, po przeciwnej stronie zostanie nam skrawek ziemi, o tak małej powierzchni, nie stanowiący żadnej wartości. Ponadto zabierając grunt pod w/w drogę nasza działka zostanie zmniejszona o wielkość praktycznie kolejnej działki w celu utworzenia działek innym mieszkańcom.</p> <p>Przesunięcie drogi poprzecznej poza naszą działkę nie skrzywdzi nikogo, gdyż innym mieszkańcom pozostaną działki - jedynie przesunięte. Już poprzedni właściciele zostali zmuszeni do wyrażenia zgody na usytuowanie drogi dojazdowej łączącej planowane umieszczenie drogi równoległej, ale miała ona mieć max. szerokość 12m. W związku z powyższym wnosimy sprzeciw do usytuowania w/w planowanej drogi oraz jej proponowanych wymiarów.</p>	120/4 (obręb - Lgota)	3MN, 4MN, 4KDL1, 3KDL1	UWZGLĘDNIONA CZĘŚCIOWO	-			Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez zmniejszenie szerokości i obniżenie klasy ulicy oznaczonej dotychczas symbolem 3KDL1 o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających 12m. Klasę ulicy przyjmuje się jako dojazdową - D, o minimalnej szerokości w liniach rozgraniczających 10m, z zachowaniem parametrów wymaganych przepisami prawa. Wyjaśnia się, że zgodnie z rysunkiem planu szerokość linii rozgraniczających dotychczasowej drogi o symbolu 3KDL1 na działce nr 120/4 wynosić będzie 10 m, a w miejscu włączenia (skrzyżowania) do drogi 4KDL1 wynosić będzie 24m, z uwzględnieniem zastosowania narożnych ścieżek linii rozgraniczających. Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia w projekcie planu dotychczasowego przebiegu dróg publicznych (w ich osi) w obrębie działki 120/4, z zachowaniem ich kierunku i akcesji gwarantujących prawidłową obsługę komunikacyjną. Całość zaplanowanego układu drogowego jest niezbędna dla właściwej obsługi komunikacyjnej nowo wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (3 - 6MN), w tym drugiej linii zabudowy, a także w sposób optymalny uwzględnia istniejący podział działek ewidencyjnych z jednoczesnym zachowaniem parametrów dróg wymaganych przepisami prawa.
4	03.08.2018	*	<p>(dane w dokumentacji prac planistycznych)</p> <p>A. Wnosi następujące uwagi dotyczące zapisów planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 (obręb Lgota):</p> <p>1) w §9 ust. 7 – zmiana zapisu ustaleń projektu planu na zapis o brzmieniu: 7)</p> <p>a) <i>Wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych należy odprowadzać do wód lub do ziemi lub do kanalizacji;</i></p> <p>b) <i>Wody opadowe i roztopowe z terenów zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do wód lub do ziemi lub do kanalizacji należy podczyścić zgodnie z przepisami odrębnymi;</i></p> <p>c) <i>Dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora w tym retencjonowanie wód w zbiornikach retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi.</i></p> <p>2) w §15 ust. 1 pkt 3 – zmiana zapisu ustaleń projektu planu na zapis o brzmieniu:</p> <p>3) <i>pod zabudowę usługową, w tym na terenie 4UC/U - pod zabudowę usługową w zakresie usług logistycznych, rozumianych jako usługi spedycji, transportu, magazynowania, a także usługi pokrewne i wspomagające proces przepływu dóbr między ogniwami łańcucha dostaw;</i></p>	332/6 (obręb - Lgota)	4UC/U, 2KDZ1, 2KDL2	Ad. pkt A.1. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem				Ad. pkt A.1. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §9 ust. 7 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi. Ad. pkt A.2. Uwaga nieuwzględniona , z powodu braku konieczności definiowania (a tym samym zawężania) szerokiego programu usługowego dopuszczonego dla terenu o symbolu 4UC/U. W terenie o symbolu 4UC/U jednym z przeznaczeń podstawowych jest zabudowa

WYKAZ UWAG

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>3) w §15 ust. 4 pkt 4 – zmiana zapisu: 4) <i>wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż: 50% - dla terenów oznaczonych symbolami 1UC/C - 3UC/C, 60% - dla terenu oznaczonego symbolem 4UC/U;</i></p> <p>4) w §15 ust. 4 – zmiana pkt 8, 9 i 10 wg poniższego zapisu: 8) <i>wysokość zabudowy - maks. 20 m, w tym dla terenów oznaczonych symbolami 1UC/C - 3UC/C:</i> a) <i>wysokość super i hipermarketów, domów towarowych, galerii handlowych, centrów handlowych, budynków usługowych, budynków parkingów wielopoziomowych - maksymalnie 18 m,</i> b) <i>wysokość pozostałych budynków maksymalnie 9 m;</i></p> <p>5) wprowadzenie ustaleń dotyczących (zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy u.p.z.p.): α) <i>min. liczby miejsc do parkowania dla przeznaczeń (nie obiektów): zabudowy usługowej innej niż wymieniona w §8 ust. 1 pkt 4a i zabudowy produkcyjnej na terenach 1UC/U - 4UC/U;</i></p> <p>β) <i>min. liczby miejsc do parkowania przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;</i> χ) <i>sposobu realizacji miejsc do parkowania.</i></p>			<p>Ad. pkt A.3. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt A.4. NIEUWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt A. 5a. UWZGLĘDNIONA CZĘŚCIOWO</p> <p>Ad. pkt A. 5b, 5c UWZGLĘDNIONA</p>				<p>usługowa. W ramach takiego przeznaczenia podstawowego można realizować działalność usługowe (w tym transportowe) wymienione w treści uwagi, ale zgodnie z podanymi w projekcie planu wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji, przy jednoczesnym zakazie lokalizacji takich przedsięwzięć, które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko jest wymagana zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad. pkt A.3. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt A.4. Uwaga nieuwzględniona. Intencją projektu planu jest ustalenie jednolitej wysokości zabudowy i jednolitej wysokości budynków na wszystkich terenach oznaczonych symbolem UC/U (1 – 4 UC/U).</p> <p>Ad. pkt A. 5a. Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez doprecyzowanie i rozszerzenie zapisów w §8 ust. 1 dotyczących ustalenia minimalnej ilości miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej dla funkcji obiektów, zgodnie z ustaleniami Studium (Rozdział XVIII). Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia w projekcie planu odniesienia ustalenia minimalnej ilości miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej do funkcji obiektów a nie przeznaczeń terenów, zgodnie z ustaleniami Studium (Rozdział XVIII). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1).</p> <p>Ad. pkt A. 5b, 5c. Uwaga uwzględniona.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNIECIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIE UWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>B. Równocześnie prosi o przeanalizowanie zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego w poniższych aspektach:</p> <p>1) Zmiana zapisu §7 ust. 1 - po słowach: (...) wskazuje się, zmienić: ustalone na podstawie przepisów odrębnych, stanowiska archeologiczne. Są to: 1) (...), ... 2) (...),...</p> <p>Zmiana zapisu ustępu wynika z faktu, iż stanowiska archeologiczne są zabytkami w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, natomiast strefy od tych stanowisk są wyłącznie ustaleniami planu.</p> <p>2) Zmiana zapisu §7 ust. 2 na treść: W celu ochrony wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych ustala się, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu, strefy ochrony archeologicznej stanowisk, o których mowa w §7 ust. 1 oraz, położony w granicach planu, fragment strefy ochrony archeologicznej stanowiska archeologicznego (...), zlokalizowanego poza obszarem planu.</p> <p>3) Zmiana zapisu §7 ust. 3 na treść: W obrębie stanowisk archeologicznych oraz stref ochrony archeologicznej obowiązują wymogi wynikające z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</p> <p>4) Zmianę zapisu §8 ust. 1 pkt 4b, gdyż: "pozostałe obiekty" - mogą teoretycznie oznaczać budynki magazynowe i składowe; jednocześnie wnosi się, aby ustalenie min. liczby miejsc postojowych dla zabudowy produkcyjnej było określone w odniesieniu do liczby pracowników zatrudnionych na najliczniejszej zmianie.</p> <p>5) Przeanalizowanie zapisu zawartego w §12 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 pkt 3 pod kątem zgodności z definicją zabudowy zagrodowej.</p> <p>6) Przeanalizowanie ustaleń §14 ust. 7 pkt. 8 i 9 oraz ust. 7.</p> <p>7) Przeanalizowanie treści §16 pod kątem zgodności z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).</p>			<p>Ad. pkt B.1. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. pkt B.2. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. pkt B.3. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. pkt B.4. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt B.5. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt B.6. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt B.7. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p>				<p>Ad. pkt B.1. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §7 ust. 1 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi.</p> <p>Ad. pkt B.2. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §7 ust. 2 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi.</p> <p>Ad. pkt B.3. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §7 ust. 2 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi.</p> <p>Ad. pkt B.4. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt A.5. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt A.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt B.7. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: treść §16 projektu planu musi wynikać ponadto z ustaleń Studium (Rozdział XIII) dotyczących terenów rolniczych R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń</p>

WYKAZ UWAG

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>8) przeanalizowanie treści §17 pod kątem zgodności z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), jak również z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 788 ze zm.), w szczególności w kontekście dopuszczenia na terenach rolnych możliwości zalesienia. Stosownie bowiem do przepisów artykułu 14 ustawy o lasach, powiększenie zasobów leśnych następuje w wyniku zalesienia gruntów oraz podwyższania produktywności lasu w sposób określony w planie urządzenia lasu. Natomiast grunty przeznaczone do zalesienia określa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego poprzez jednoznaczne wydzielenie terenów, które stanowią lasy w myśl ustawy o lasach. Do zalesienia mogą być przeznaczone nieużytki, grunty rolne nieprzydatne do produkcji rolnej, grunty rolne nie użytkowane rolniczo, a także inne grunty nadające się do zalesienia, m. in. grunty położone przy źródłiskach rzek lub potoków, na wododziałach, wzdłuż brzegów rzek oraz na obrzeżach jezior i zbiorników wodnych. Dopuszczenie zalesienia gruntów rolnych doprowadziłoby do sytuacji, w której nie wiadomo, gdzie wystąpią tereny rolne, a gdzie tereny lasów powstałe w wyniku zalesienia. Zatem w tych samych liniach rozgraniczających mogą (zgodnie z ustaleniami projektu uchwały) znajdować się, zarówno tereny rolnicze, jak i tereny lasów, co stoi w sprzeczności do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z którego jednoznacznie wynika, że tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania rozdziela się liniami rozgraniczającymi.</p>			Ad. pkt B.8. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem				studium (art. 20 ust. 1). Ad. pkt B.8. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: wydzielenie w projekcie planu terenów z dopuszczeniem zalesienia na terenach widniejących w ewidencji gruntów jako użytki rolne oraz treść §17 projektu planu dla takich terenów musi wynikać ponadto z ustaleń Studium (Rozdział XIII) dotyczących terenów ZLZ – tereny zalesień. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1). Ponadto grunty przeznaczone wg mpzp do zalesienia na terenach widniejących w ewidencji gruntów jako użytki rolne nie stanowią lasu w rozumieniu art. 3 Ustawy o lasach, zatem w projekcie planu takie tereny nie mogą być oznaczone symbolem literowym ZL.
5	03.08.2018	* (dane w dokumentacji prac planistycznych)	<p>A. Wnosi następujące uwagi dotyczące zapisów planu miejscowego na terenie nieruchomości nr 332/6 (obręb Lgota):</p> <p>1) w §9 ust. 7 – zmiana zapisu ustaleń projektu planu na zapis o brzmieniu: 7)</p> <p>a) <i>Wody opadowe i roztopowe z terenów nieutwardzonych należy odprowadzać do wód lub do ziemi lub do kanalizacji;</i></p> <p>b) <i>Wody opadowe i roztopowe z terenów zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do wód lub do ziemi lub do kanalizacji należy podczyścić zgodnie z przepisami odrębnymi;</i></p> <p>c) <i>Dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora w tym retencjonowanie wód w zbiornikach retencyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi.</i></p> <p>2) w §15 ust. 1 pkt 3 – zmiana zapisu ustaleń projektu planu na zapis o brzmieniu:</p> <p>3) <i>pod zabudowę usługową, w tym na terenie 4UC/U - pod zabudowę usługową w zakresie usług logistycznych, rozumianych jako usługi spedycji, transportu, magazynowania, a także usługi pokrewne i wspomagające proces przepływu dóbr między ogniwami łańcucha dostaw;</i></p>	332/6 (obręb - Lgota)	4UC/U, 2KDZ1, 2KDL2	Ad. pkt A.1. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem				Ad. pkt A.1. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §9 ust. 7 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi. Ad. pkt A.2. Uwaga nieuwzględniona , z powodu braku konieczności definiowania (a tym samym zawężania) szerokiego programu usługowego dopuszczonego dla terenu o symbolu 4UC/U. W terenie o symbolu 4UC/U jednym z przeznaczeń podstawowych jest zabudowa usługowa. W ramach takiego przeznaczenia

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNIECIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIE UWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>3) w §15 ust. 4 pkt 4 – zmiana zapisu: 4) wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż: 50% - dla terenów oznaczonych symbolami 1UC/C - 3UC/C, 60% - dla terenu oznaczonego symbolem 4UC/U;</p> <p>4) w §15 ust. 4 – zmiana pkt 8, 9 i 10 wg poniższego zapisu: 8) wysokość zabudowy - maks. 20 m, w tym dla terenów oznaczonych symbolami 1UC/C - 3UC/C: a) wysokość super i hipermarketów, domów towarowych, galerii handlowych, centrów handlowych, budynków usługowych, budynków parkingów wielopoziomowych - maksymalnie 18 m, b) wysokość pozostałych budynków maksymalnie 9 m;</p> <p>5) wprowadzenie ustaleń dotyczących (zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy u.p.z.p.): a) min. liczby miejsc do parkowania dla przeznaczeń (nie obiektów): zabudowy usługowej innej niż wymieniona w §8 ust. 1 pkt 4a i zabudowy produkcyjnej na terenach 1UC/U - 4UC/U;</p> <p>b) min. liczby miejsc do parkowania przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową; c) sposobu realizacji miejsc do parkowania.</p>			Ad. pkt A.3. UWZGLĘDNIONA	-			<p>podstawowego można realizować działalności usługowe (w tym transportowe) wymienione w treści uwagi, ale zgodnie z podanymi w projekcie planu wskaźnikami zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji, przy jednoczesnym zakazie lokalizacji takich przedsięwzięć, które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko jest wymagana zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad. pkt A.3. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt A.4. Uwaga nieuwzględniona. Intencją projektu planu jest ustalenie jednolitej wysokości zabudowy i jednolitej wysokości budynków na wszystkich terenach oznaczonych symbolem UC/U (1 – 4 UC/U).</p> <p>Ad. pkt A. 5a. Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez doprecyzowanie i rozszerzenie zapisów w §8 ust. 1 dotyczących ustalenia minimalnej ilości miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej dla funkcji obiektów, zgodnie z ustaleniami Studium (Rozdział XVIII). Uwaga pozostaje nieuwzględniona częściowo w zakresie pozostawienia w projekcie planu odniesienia ustalenia minimalnej ilości miejsc postojowych zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej do funkcji obiektów a nie przeznaczeń terenów, zgodnie z ustaleniami Studium (Rozdział XVIII). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1).</p> <p>Ad. pkt A. 5b, 5c. Uwaga uwzględniona.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNIECIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>B. Równocześnie prosi o przeanalizowanie zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego w poniższych aspektach:</p> <p>1) Zmiana zapisu §7 ust. 1 - po słowach: (...) <i>wskazuje się</i>, zmienić: <i>ustalone na podstawie przepisów odrębnych, stanowiska archeologiczne. Są to: 1) (...), ... 2) (...),...</i> Zmiana zapisu ustępu wynika z faktu, iż stanowiska archeologiczne są zabytkami w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, natomiast strefy od tych stanowisk są wyłącznie ustaleniami planu.</p> <p>2) Zmiana zapisu §7 ust. 2 na treść: <i>W celu ochrony wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych ustala się, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu, strefy ochrony archeologicznej stanowisk, o których mowa w §7 ust. 1 oraz, położony w granicach planu, fragment strefy ochrony archeologicznej stanowiska archeologicznego (...), zlokalizowanego poza obszarem planu.</i></p> <p>3) Zmiana zapisu §7 ust. 3 na treść: <i>W obrębie stanowisk archeologicznych oraz stref ochrony archeologicznej obowiązują wymogi wynikające z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</i></p> <p>4) Zmianę zapisu §8 ust. 1 pkt 4b, gdyż: "pozostałe obiekty" - mogą teoretycznie oznaczać budynki magazynowe i składowe; jednocześnie wnosi się, aby ustalenie min. liczby miejsc postojowych dla zabudowy produkcyjnej było określone w odniesieniu do liczby pracowników zatrudnionych na najliczniejszej zmianie.</p> <p>5) Przeanalizowanie zapisu zawartego w §12 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 6 pkt 3 pod kątem zgodności z definicją zabudowy zagrodowej.</p> <p>6) Przeanalizowanie ustaleń §14 ust. 7 pkt. 8 i 9 oraz ust. 7.</p> <p>7) Przeanalizowanie treści §16 pod kątem zgodności z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).</p>			<p>Ad. pkt B.1. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. pkt B.2. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. pkt B.3. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. pkt B.4. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt B.5. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt B.6. UWZGLĘDNIONA</p> <p>Ad. pkt B.7. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem</p>				<p>Ad. pkt B.1. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §7 ust. 1 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi.</p> <p>Ad. pkt B.2. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §7 ust. 2 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi.</p> <p>Ad. pkt B.3. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: ostateczny sposób zapisu przedmiotowego zagadnienia (dosłowna treść), czyli zmiana zapisów §7 ust. 2 w projekcie planu, może różnić się od brzmienia podanego w treści uwagi.</p> <p>Ad. pkt B.4. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt A.5. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt A.6. Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ad. pkt B.7. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: treść §16 projektu planu musi wynikać ponadto z ustaleń Studium (Rozdział XIII) dotyczących terenów rolniczych R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada</p>

WYKAZ UWAG

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	TREŚĆ UWAGI	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE BURMISTRZA KŁOBUCKA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIEJSKIEJ W KŁOBUCKU (zał. do uchwały Nr..... z dnia.....)		Uwagi
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>8) przeanalizowanie treści §17 pod kątem zgodności z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), jak również z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 788 ze zm.), w szczególności w kontekście dopuszczenia na terenach rolnych możliwości zalesienia. Stosownie bowiem do przepisów artykułu 14 ustawy o lasach, powiększenie zasobów leśnych następuje w wyniku zalesienia gruntów oraz podwyższania produktywności lasu w sposób określony w planie urzędzenia lasu. Natomiast grunty przeznaczone do zalesienia określa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego poprzez jednoznaczne wydzielenie terenów, które stanowią lasy w myśl ustawy o lasach. Do zalesienia mogą być przeznaczone nieużytki, grunty rolne nieprzydatne do produkcji rolnej, grunty rolne nie użytkowane rolniczo, a także inne grunty nadające się do zalesienia, m. in. grunty położone przy źródłiskach rzek lub potoków, na wododziałach, wzdłuż brzegów rzek oraz na obrzeżach jezior i zbiorników wodnych. Dopuszczenie zalesienia gruntów rolnych doprowadziłoby do sytuacji, w której nie wiadomo, gdzie wystąpią tereny rolne, a gdzie tereny lasów powstałe w wyniku zalesienia. Zatem w tych samych liniach rozgraniczających mogą (zgodnie z ustaleniami projektu uchwały) znajdować się, zarówno tereny rolnicze, jak i tereny lasów, co stoi w sprzeczności do przepisu art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z którego jednoznacznie wynika, że tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania rozdziela się liniami rozgraniczającymi.</p>			Ad. pkt B.8. UWZGLĘDNIONA z zastrzeżeniem	-			<p>gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1).</p> <p>Ad. pkt B.8. Uwaga uwzględniona. Zastrzeżenie: wydzielenie w projekcie planu terenów z dopuszczeniem zalesienia na terenach widniejących w ewidencji gruntów jako użytki rolne oraz treść §17 projektu planu dla takich terenów musi wynikać ponadto z ustaleń Studium (Rozdział XIII) dotyczących terenów ZLZ – tereny zalesień. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy), a plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium (art. 20 ust. 1). Ponadto grunty przeznaczone wg mpzp do zalesienia na terenach widniejących w ewidencji gruntów jako użytki rolne nie stanowią lasu w rozumieniu art. 3 Ustawy o lasach, zatem w projekcie planu takie tereny nie mogą być oznaczone symbolem literowym ZL.</p>

Załączniki:

- zbiór 5 uwag zamieszczonych w wykazie.

BURMISTRZ KŁOBUCKA

Jerzy Zakrzewski

Burmistrz Kłobucka

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu (w zawężonych granicach) odbyło się w okresie od 25 czerwca do 23 lipca 2018 r.
2. Termin wnoszenia uwag dotyczących ponownie wykładanego projektu planu (w zawężonych granicach) określony przez Burmistrza Kłobucka w ogłoszeniu i obwieszczeniach z dnia 14 czerwca 2018 r. w tej sprawie upłynął z dniem 06 sierpnia 2018 r.
3. W ww. terminie zostało złożonych 5 uwag (pism) wyszczególnionych w powyższym wykazie.
4. Przywołane w powyższym wykazie zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. ustalenia symboli terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.
5. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
6. Ilekroć w treści niniejszego wykazu jest mowa o:
 - **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.);
 - **Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck, przyjęte uchwałą Nr 393/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kłobuck;
 - **projekcie planu** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna – (etap I) na podstawie uchwały Nr 175/XX/2008 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna, zmienionej uchwałą Nr 193/XVIII/2012 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 8 maja 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 175/XX/2008 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w obrębie Lgota i Biała Dolna, za wyjątkiem obszarów wyłączonych z opracowania projektu planu, oznaczonych i opisanych na rysunku projektu planu.