

Protokół Nr 4/2018
z posiedzenia Komisji
Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej
Kultury, Sportu i Turystyki
odbytego w dniu 19.06.2018r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3/2018 z dnia 17.04.2018r.
/projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/ >Rada Miejska, >Komisje Rady, >Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki, > projekt protokołu z komisji Nr 3/2018 z dnia 17.04.2018r.
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za pobyt oraz wyżywienie dziecka w Żłobku Gminnym w Kłobucku.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 301/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie nadania statutu Żłobkowi Gminnemu w Kłobucku.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Kłobuck.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Kłobuck.
7. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi za 2017 rok.
/sprawozdanie zostało umieszczone na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w BIP bip.gminaklobuck.pl w zakładce sprawozdania/.
9. Organizacja wypoczynku dla dzieci i młodzieży w sezonie wakacyjnym.
10. Przygotowanie do sezonu letniego (wakacyjnego) zbiorników wodnych oraz obiektów sportowych na terenie Gminy Kłobuck.
11. Sprawy różne.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk - otworzył posiedzenie Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki. Powitał wszystkich przybyłych na komisję.

Przewodniczący stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 9 z 11 członków komisji.

Zgodnie z § 42 ust.3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia komisji.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie przyjęła porządku obrad komisji.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 3/2018 z dnia 17.04.2018r.

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk – poinformował, że projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w bip.gminaklobuck.pl

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do protokołu z poprzedniej komisji.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za pobyt oraz wyżywienie dziecka w Żłobku Gminnym w Kłobucku.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska – poinformowała, że dotychczasowa uchwała z czerwca ubiegłego roku ustalała opłatę za wyżywienie dziecka w kwocie 12,00zł , a za pobyt 200,00 zł miesięcznie. Niemniej jednak ze względu na realizację projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej pn. Kłobuck przyjazny rodzicom” rodzice byli całkowicie zwolnieni z ponoszenia opłat w okresie od 01.09.2017r. do 31.08.2018r. Natomiast po zakończonej realizacji projektu od 01.09.2018r niezbędne jest ustalenie opłaty za wyżywienie i pobyt dziecka w żłobku.

Przedmiotowy projekt uchwały zakłada, iż od 1 września 2018r rodzice dzieci przebywających w Żłobku Gminnym w Kłobucku będą zobowiązani do ponoszenia następujących opłat:

- z tytułu pobytu dziecka w żłobku, w ramach wymiaru godzin wynikających z organizacji pracy jednostki - opłata w wysokości 300,00zł
- za wyżywienie dziecka- maksymalna opłata w wysokości 12,00zł dziennie.

Projekt nie przewiduje warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat.

Zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy miesięczny koszt związany z funkcjonowaniem żłobka stanowi kwotę 25.000,00zł a rocznie 300.000,00zł.

Radny M. Wojtysek zapytał czy jest zainteresowanie naborem i czy w tym roku w żłobku była pełna obsada dzieci.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedziała, że obecnie do żłobka uczęszcza 12 dzieci z tego w tym roku 4 dzieci odejdzie do przedszkola, a na ich miejsce zostało już zgłoszonych 10 aplikacji. Dlatego też z uwagi na duże zainteresowanie został przygotowany projekt uchwały, w którym wskazane zostały pewne czynniki jakie będą brane pod uwagę przy rekrutacji.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 301/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie nadania statutu Żłobkowi Gminnemu w Kłobucku.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska – poinformowała, że zaproponowane zmiany zapisów do statutu żłobka wynikają z uwagi na znowelizowanie przepisów ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 poprzez wprowadzenie nowych zapisów;

- w art. 11 ust. 2 pkt 3, który dotyczy warunków przyjmowania dzieci z uwzględnieniem preferencji dla rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawnych
- z uwagi na dodanie zapisu art. 18b, który mówi o tym, że w przypadku usprawiedliwionej nieobecności dziecka dłużej niż miesiąc dyrektor ma możliwość przyjęcia w to miejsce innego dziecka znając dalszy termin nieobecności dziecka.
- ze zmiany zapisu w ustawie art.11 ust. 2 pkt 5, który określa zasady udziału rodziców w zajęciach prowadzonych w żłobku lub w klubie dziecięcym.

Radny T. Wałęga zgłosił wniosek formalny polegający na zamianie w paragrafie 1 ust. 1 kolejności punktu 3 i 4 tak aby w pierwszej kolejności był punkt 4) matki lub ojca samotnie je wychowującego przed punktem 3) obojga rodziców pracujących.

Poprosił o wyjaśnienie części zapisu pkt 5 w brzmieniu: Rodzice dzieci uczęszczających do żłobka mogą uczestniczyć w zajęciach prowadzonych Żłobku po wcześniejszym uzgodnieniu terminu i czasu takiego uczestnictwa z dyrektorem *pod warunkiem, że ich udział nie wpłynie negatywnie na proces wychowawczy – opiekuńczy ani na zdrowie*

dziecka.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedziała, że rodzic chcąc uczestniczyć w zajęciach prowadzonych w Żłobku musi być zdrowy aby nie doszło do infekcji innych dzieci, a podczas prowadzonych zajęć wychowawczo – opiekuńczych musi być zdyscyplinowany do prowadzonego programu zajęć .

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk zapytał, czy zaproponowana zmiana kolejności punktów będzie miała znaczenie przy rekrutacji.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedziała, że zmiana kolejności ma znaczenie.

Radna D. Gosławska uważa, że zapis w § 1 ust. 4 pkt 5) umieszczone w rodzinie zastępczej jest nie potrzebny, bo takie dziecko powinno mieć takie same prawa jak każde inne dziecko. Zapytała, w jakiej kolejności zostanie przyjęte dziecko z rodziny zastępczej wielodzietnej. Oraz czy matka z rodzin wielodzietnych musi pracować.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedziała, że do tej pory warunkiem przyjęcia dziecka do żłobka było to, że matka po oddaniu dziecka do żłobka mogła powrócić do pracy. W przypadku tego projektu dla nas niekorzystny był warunek, aby do żłobka oddawane były dzieci rodziców już pracujących, gdyż nie mieliśmy za niego dodatkowych punktów. Natomiast po zakończeniu realizacji projektu warunki preferencyjne są przede wszystkim dla rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawnych, co wynika z art.11 ust. 2 pkt 3 zmienionej ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Radna D. Gosławska zapytała, czy przy wskazanych kryteriach matka musi pracować.

Burmistrz J. Zakrzewski przyznał, że głównym celem żłobka powinno być to aby matka miała możliwość podjęcia pracy. Natomiast najważniejszym kryterium nie powinno być to, że matka nie pracuje, a decyduje się na oddanie dziecka do żłobka, które jest utrzymywane przez gminę tylko dlatego aby miała większą swobodę przy wychowaniu starszych dzieci. W rodzinach wielodzietnych matka nie będzie mogła pracować gdyż nie będzie w stanie podjąć pracy i równocześnie wychowywać trójki czy czwórki dzieci i straci zasiłek. Uważa, że ten zapis jest najmniej ważny i dlatego jest umieszczony w tym miejscu.

Radna D. Gosławska rozumie, że matka z rodziny wielodzietnej może oddać dziecko do żłobka nie pracując.

Burmistrz J. Zakrzewski odpowiedział, że może oddać dziecko jeśli będą wolne miejsca.

Radna D. Gosławska zapytała, czy jest to sprawiedliwe społecznie, że według najważniejszego kryterium w pierwszej kolejności zostanie przyjęte dziecko z rodziny

wielodzietnej, gdzie matka nie pracuje.

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk rozumie, że do pierwszego kryterium zaliczone zostaną wszystkie rodziny wielodzietne. Natomiast jeśli matka nie pracuje, a dzieci nie mają orzeczenia niepełnosprawności lub matka nie samotnie wychowuje dzieci ta rodzina nie zostanie zakwalifikowana, gdyż będą miały pierwszeństwo rodziny z miejsca drugiego trzeciego czwartego punktu.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska wyjaśniła, że jeśli będzie 10 wniosków, a do przyjęcia będzie możliwe 5 dzieci, a wszystkie dzieci będą z rodzin wielodzietnych wówczas pod uwagę będą brane pozostałe kryteria.

Radna E. Kotkowska uważa, że żłobek powinien stwarzać warunki wejścia rodzicom na rynek pracy.

Burmistrz J. Zakrzewski poprosił aby sprawdzić, która z matek z rodziny wielodzietnych pobierająca zasiłek 500 plus podejmuje pracę.

Radna E. Kotkowska zaproponowała przesunięcie kryteria 3 w miejsce 1, aby móc dać szansę osobie chcącej podjąć pracę.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska podkreśliła, że przy wprowadzaniu nowych zapisów do ustawy dla ustawodawcy najważniejsze było to, aby przy przyjęciu dziecka do żłobka były bardziej preferowane dzieci z rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawne. Zacytowała zapis art. 11 ust. 2 pkt 2

- 1) ze szczególnym wyszczególnieniem osób niepełnosprawnych,
 - 2) z uwzględnieniem preferencji dla rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawnych,
- Ustawodawca nie mówi nic o osobach pracujących ani o rodzinach zastępczych.

Radna E. Kotkowska zapytała czy mamy dostosowany żłobek do przyjęcia niepełnosprawnych

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedziała, że mamy dostosowany żłobek do przyjęcia dzieci niepełnosprawnych ponadto wszystkie osoby pracujące spełniają kwalifikacje jakie zostały założone w ustawie.

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk zapytał czy istnieje możliwość połączenia kryteriów tak aby:

- 1) przyjmowane było dziecko z rodziny wielodzietnej z orzeczeniem o niepełnosprawności,
- 2) dziecko z rodziny wielodzietnej gdzie oboje rodziców pracują.
- 3) dziecko z rodziny wielodzietnej gdzie matka lub ojciec samotnie wychowujący dzieci.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedział, że musi pojawić się zapis obojga

rodziców pracujących, którzy w rodzinie nie mają wielodzietności.

Burmistrz J. Zakrzewski wyjaśnił, że nie widzi powodu do łączenia kryteriów gdyż jeśli będzie rodzina wielodzietna z orzeczeniem niepełnosprawności takie dziecko zostanie przyjęte w pierwszej kolejności

Radny T. Wałęga zwrócił uwagę, że brakuje kryterium mówiącego o tym, że osoby ubiegające się o przyjęcie dziecka do żłobka muszą mieć meldunek na terenie gminy Kłobuck

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedział, że taki zapis znajduje się w zapisach statutu. Zwróciła uwagę, że w statucie jest również zapis o wysokości dochodów, które też będzie brane pod uwagę jako jedno z kryteriów.

W pierwszej kolejności do żłobka przyjmuje się tych których:

- wysokość dochodów wynosi poniżej minimum socjalnego,
- opiekujących się dzieckiem niepełnosprawnych,
- samotnie wychowujących dziecko,
- zatrudnionych i chcących powrócić do pracy,
- utracili prace po urlopie macierzyńskim wskutek decyzji pracodawcy,
- osób którzy posiadają status bezrobotnego lub są bierni zawodowo.

Radna E. Kotkowska rozumie, że w poprzedniej wersji w pierwszej kolejności musiało być spełnione kryterium dochodowe, a w następnej kolejności któreś z pozostałych kryteriów. Zapytała, czy obecnie również w pierwszej kolejności będzie brane pod uwagę kryterium dochodowe.

Kierownik Wydziału EK S. Piątkowska odpowiedziała, że obecnie nie będzie brane pod uwagę kryterium dochodowe.

Radna E. Kotkowska uważa, że przypadku żłobka bardzo ważne jest kryterium dochodowe, które powinno być warunkiem kluczowym tzw. dopuszczającym.

Radny M. Wojtysek zwrócił uwagę, że w ustawie nie ma zapisu o osobach pracujących ustawa mówi o osobach niepełnosprawnych i rodzinach wielodzietnych.

Burmistrz J. Zakrzewski uzupełnił, że kryterium dochodowe może być brane pod uwagę, jako kryterium pomocnicze w przypadku ubiegania się o jedno miejsce rodziców o tych samych statusach. Zwrócił uwagę, że po nowelizacji ustawy nie mamy już obowiązku przyjęcia dziecka aby rodzic mógł wrócić do pracy.

Radna E. Kotkowska poinformowała, że często zdarza się, że kobieta nie podejmuje pracy bo nie ma z kim zostawić dziecka. Przypomniała wcześniejszą propozycję utworzenia projektu bazy opiekunek w trzech kategoriach;

- dla osób niepełnosprawnych

- dla osób starszych
- dla dzieci

Zapytała, czy istnieje możliwość zwiększenia ilości miejsc w żłobku.

Burmistrz J. Zakrzewski odpowiedział, że taka możliwość była rozważona przy znalezieniu nowej lokalizacji.

Radny J. Puchała uważa, że żadne kryteria do końca tego nie wyjaśnią ponadto nikt nie wziął pod uwagę matki fizycznie niepełnosprawnej.

Radna B. Błaszcykowska zaproponowała wykreślenie punktu 5) umieszczone w rodzinie zastępczej.

Radna D. Gosławska zgłosiła wniosek o wykreślenie punktu 5) umieszczone w rodzinie zastępczej.

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk poddał pod głosowanie wniosek radnej D. Gosławskiej o wykreślenie § 1 ust. 1 pkt 5) umieszczone w rodzinie zastępczej
/za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/

Wniosek został przyjęty

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk poddał pod głosowanie formalny wniosek radnego T. Wałęgi polegający na zamianie w paragrafie 1 ust. 1 kolejności punktu 3 i 4 tak aby w pierwszej kolejności był punkt 4) matki lub ojca samotnie je wychowującego przed punktem 3) obojga rodziców pracujących.

/za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/

Wniosek został przyjęty

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wniesionymi zmianami polegającymi na wykreślenie § 1 ust. 1 pkt 5) umieszczone w rodzinie zastępczej oraz zamianą w § 1 pkt 1 kolejności pkt 3 i 4 aby w pierwszej kolejności był punkt 4) matki lub ojca samotnie je wychowującego głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Kłobuck.

Sekretarz M. Kasprzak poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w § 2 ust. 1 poprzez wykreślenie w wersji trzecim łącznika oraz zastąpienia go przecinkiem i dopisanie po kropce oraz obiektów kultu religijnego. Przypomniała, że w maju 2017r została podjęta uchwała w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Kłobuck. Z uwagi na wejście w dniu 9. 03.2018r w życie znowelizowanej ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych rada ma obowiązek uchwalenia nowych uchwał dotyczących zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Zaznaczyła, że została zachowana odległość od obiektów chronionych.

Radny T. Wałęga zapytał jak została rozwiązana regulacja wytycznych wynikająca z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w odniesieniu do lokali gastronomicznych, w których nie jest prowadzona sprzedaż alkoholu, ale odbywają się imprezy okolicznościowe, na których pojawia się alkohol.

Sekretarz M. Kasprzak zaznaczyła, że sprzedaż alkoholu może odbywać się w miejscach, w których właściciel prowadzący działalność uzyskał stosowne zezwolenie. Uważa, że jeśli w takim lokalu nie ma sprzedaży alkoholu to również nie można w nim go spożywać. Również jeśli przedsiębiorca wynajmuje lokal na jakąś imprezę okolicznościową, to też nie może podawać alkoholu.

Przedsiębiorca prowadzący działalność w danym lokalu nie odpowiada za sytuację, gdyby pojawił się alkohol.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/za głosowało 9 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Ad. 6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Kłobuck.

Sekretarz M. Kasprzak – poinformowała, że na bazie znowelizowanych przepisów wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada ma obowiązek podjęcia uchwały w sprawie limitowania liczby zezwoleń. Przypomniała, że dotychczas była limitowana tylko liczba punktów sprzedaży, po nowelizacji ustawy limitowana ma być liczba zezwoleń odrębnie dla poszczególnych rodzajów alkoholu.

W przygotowanym projekcie uchwały została określona maksymalna liczba zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Kłobuck jak i rodzaj napojów do

których ta liczba się odnosi.

Projekt uchwał został przekazany do jednostek pomocniczych gminy celem wyrażenia stosownej opinii. Jedna z jednostek wyraziła opinię negatywną, natomiast pozostałe przychyliły się do rozstrzygnięć zaproponowanych w projekcie uchwały, jakkolwiek były to również przyjęcia milczące tzn. na nasze pisma nie otrzymano żadnej odpowiedzi. Niemniej traktuje się odpowiedź milczącą jako uzgodnienie pozytywne projektu uchwały.

Radny M. Woźniak – zapytał, ile do tej pory był miejsc sprzedaży alkoholu.

Sekretarz M. Kasprzak odpowiedziała, że posiada dane dwuletnie.

Jeśli chodzi o miejsca, to w danym miejscu mogła być zarówno sprzedaż piwa, wina jak i wódki (nie powołuje się na procenty)

Natomiast w tej chwili ustawodawca wymaga, aby określić odrębną liczbę nie dla miejsca tylko dla rodzaju sprzedawanego napoju alkoholowego w danym miejscu. W 2017 roku było tych miejsc 60 jeżeli chodzi o piwo i alkohole do 4,5%, do 18% - 54 i powyżej 18% - 55.

Natomiast w gastronomii czyli spożycie w miejscu sprzedaży było:

piwo i alkohole do 4,5% - 14,

powyżej 4,5% do 18% - 8,

powyżej 18% - 4.

Zwiększamy tą liczbę sprzedaży napojów alkoholowych tak, jak mówi projekt uchwały czyli proponuje się aby:

1) zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa przeznaczonych do spożycia:

a) poza miejscem sprzedaży – maksymalna liczb zezwoleń 65,

b) w miejscu sprzedaży - 20

2) zawierających od 4,5% do 18% (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia:

a) poza miejscem sprzedaży – maksymalna liczb zezwoleń 60,

b) w miejscu sprzedaży - 10

3) zawierających powyżej 18% alkoholu przeznaczonych do spożycia:

a) poza miejscem sprzedaży – maksymalna liczb zezwoleń 60,

b) w miejscu sprzedaży - 10

Dodała, że dotychczas piwo nie było limitowane, natomiast w tej chwili ustawodawca wymaga, aby również piwo było objęte limitem.

Radny M. Woźniak – zapytał, co w przypadku jeśli pojawi się więcej sprzedawców i będą chcieli uzyskać zezwolenie, czy wówczas można je zwiększyć.

Sekretarz M. Kasprzak – można zmienić uchwałę. Analiza dotychczasowych lat wykazuje, że te propozycje są wystarczające, nie ma aż tak dużego wzrostu wniosków na sprzedaż napojów alkoholowych.

Radny T. Wałęga – zapytał czy od sklepów wielkopowierzchniowych mamy wpływ do

budżetu jeśli chodzi o koncesje.

Burmistrz J.Zakrzewski – to nie ma akurat związku z tą uchwałą. Natomiast sprzedaż większej ilości tzw. korkowe jest płacone od akcyzy tj. od obrotu sprzedaży brutto. Każda firma, która prowadzi tego rodzaju działalność składa na koniec stycznia oświadczenie o obrotach i sprzedaży ilości alkoholu w poszczególnych gatunkach. Im wyższy procent, tym wyższa opłata. Koncesja jest na konkretny punkt, nie jest na sieć sklepów.

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/Za głosowało 9 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

Ad. 7.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Radna D. Gosławska – jest autorem tego projektu. Zmieniona ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wprowadziła możliwość dokonania ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży w godzinach nocnych.

Działalność jednej z placówek spotyka się ze skargami i negatywnymi opiniami mieszkańców związanymi z działalnością w godzinach nocnych na terenie Osiedla Nr 2 od wielu lat. Skargi dotyczyły częstych przypadków zakłócania porządku publicznego, głównie ciszy nocnej, w okolicy tego sklepu w późnych godzinach nocnych. Policja podejmowała znaczną ilość interwencji związanych z zakłócaniem porządku publicznego po zgłoszeniach mieszkańców jak i innych osób.

Były przeprowadzane ankiety przez dzielnicowego, który przedstawił prezentację w tym zakresie zarówno na Komisji Edukacji jak i na komisji Zagospodarowania .

Zmiana ustawy umożliwiła ograniczenie sprzedaży napojów alkoholowych w nocy, co pozwoli na ograniczenie zakłóceń ciszy nocnej i porządku publicznego.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię zebrania mieszkańców Osiedla Nr 2.

Radny M.Woźniak – uważa, że podjęcie takiej uchwały spowoduje zmniejszenie dochodów w sklepie spożywczym gdzie są też sprzedawane napoje alkoholowe. Jest temu przeciwny, bo to nie jest wina sprzedawcy. Natomiast uchwała spowoduje bezpośrednio ukaranie właśnie jego za to że wykonuje działalność gospodarczą. Uważa, że jest to problem Policji aby dbała o spokój i bezpieczeństwo.

Radna B. Błaszczkowska – zgadza się z mieszkańcami Osiedla Nr 2, bo na jej osiedlu jest podobny problem. Nie zgadza się z wypowiedzią Radnego, bo ktoś kto nie mieszka w takim miejscu nie ma pojęcia jak to wygląda. Natomiast sprzedawca ma czas na handel do 22:00 i to w zupełności wystarczy.

Radny M. Wojtysek – jest za tym aby tą uchwałę wprowadzić, będzie to podsumowaniem tego co od wielu lat było zgłaszane. Trzeba wejść w położenie mieszkańców, którzy skarżą się na zakłócanie spokoju i ciszy nocnej. Uważa, że jeżeli inne sklepy handlują do 22:00, to ten sklep również się utrzyma i na pewno nie zostanie zlikwidowany.

Radny J. Puchała – uważa, że niemożliwe jest, aby Policja przez całą noc pilnowała sklepu. Poza tym interes mieszkańca jest bardzo ważny.

Radny W. Ściebura – zapytał, czy ta uchwała dotyczy tylko Osiedla Nr 2, bo nie wyobraża sobie gdyby tam była Stacja CPN.

Radna E. Kotkowska – uważa, że jest to jednak poważny problem dla mieszkańców. Zapytała czy to jest jedyne takie Osiedle czy za jakiś czas przyłączą się inne osiedla. Jest za podjęciem uchwały.

Burmistrz J. Zakrzewski – nie ma sygnałów z innych osiedli dlatego, że sklep nocny jest tylko jeden, pomijając stacje CPN. Nie wie tylko czy to rozwiąże ten problem. Nie ma też opinii organizacji ATOL, która ma największe rozeznanie w kwestii alkoholowej. Natomiast uważa, że osoba, która będzie chciała spożyć alkohol i tak to zrobi.

Przewodnicząca rady D. Gosławska – czas pokaże czy uchwała była zasadna czy wyeliminuje zakłócania ciszy nocnej. Podkreśliła, że mieszkańcy od kilku lat monitują bez przerwy w sprawie zakłócania ciszy nocnej. Wcześniej tego nie było, dopiero w momencie uzyskania pozwolenia na sprzedaż alkoholu.

Burmistrz J. Zakrzewski - uważa, że będą zwolennicy i przeciwnicy tych zmian.

Radna B. Błaszczkowska – nikt przecież nie zamyka sklepu ani nie odbiera koncesji, chodzi tylko o skrócenie czasu sprzedaży alkoholu do godziny 22:00. Uważa, iż jest to wyjście z sytuacji, bo najważniejsi są mieszkańcy. Skrócenie czasu handlu poprawi sytuację mieszkańców. Uważa, że projekt uchwały jest zasadny.

Radny T. Wałęga – uważa, że Rada powinna podjąć uchwałę na takiej zasadzie żeby chociaż zobaczyć jak ona zadziała, bo nikt nie wie jaki to da efekt.

Radny M. Wojtysek zgłosił wniosek o zamknięciu dyskusji

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk poddał wniosek pod głosowanie.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie

Przewodniczący Komisji T. Kasprzyk poddał pod głosowanie projekt uchwały

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

/Za głosowało 7 radnych, 1 osoba głosowała przeciwko, 1 osoba wstrzymała się od głosu/.

Ad.8

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi za 2017 rok.

Sekretarz M.Kasprzak – zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jak każdego roku, przedłożone zostało sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi za 2017 rok. W sprawozdaniu zawarte są głównie informacje opisowe przyznanych dotacji organizacjom na wykonanie zadań. Zlecenie zadań odbywało się w drodze otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych w zakresie ochrony i promocji zdrowia oraz upowszechniania kultury fizycznej i sportu. Zarządzeniem Burmistrza ogłoszone zostały dwa konkursy.

Podsumowanie współpracy gminy Kłobuck z organizacjami pozarządowymi w 2017 roku:

1. Liczba organizacji i podmiotów wyrażających wolę podjęcia we współpracy z Gminą realizacji zadań publicznych na rzecz lokalnej społeczności (w trybie konkursowym): **16**
2. Liczba organizacji i podmiotów, którym zlecono realizację zadań publicznych (w trybie konkursowym): **15**
3. Liczba zaproponowanych przez organizację i podmioty zadań publicznych (tzw. "Małe Granty"): **0**
4. Liczba zleconych przez Gminę zadań, w tym liczba zawartych umów: **15**
5. Liczba umów rozwiązanych lub unieważnionych: **0**
6. Całkowity koszt realizacji zleconych przez gminę zadań wynosił **281.000 zł** (w tym: fundusz sołecki 11.500 zł)
7. Planowana wysokość środków finansowych przeznaczonych z budżetu Gminy na realizację tych zadań: **281.000 zł.**

Komisja Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej Kultury, Sportu i Turystyki jednogłośnie przyjęła sprawozdanie.

Ad. 9.

Organizacja wypoczynku dla dzieci i młodzieży w sezonie wakacyjnym.

Burmistrz J.Zakrzewski – tradycyjnie jak każdego roku MOK przygotował program na letnie wakacje. Pozostałe instytucje : Basen Kryty i zbiornik *Zakrzew* będą funkcjonowały niezmiennie jak co roku.

Radni nie wnieśli zapytań do tego punktu.

Ad 10.

Przygotowanie do sezonu letniego (wakacyjnego) zbiorników wodnych oraz obiektów sportowych na terenie Gminy Kłobuck.

Burmistrz J.Zakrzewski – sezon kąpielowy rozpocznie się od 24 czerwca. Jesteśmy do niego przygotowani.

Radni nie wnieśli zapytań do tego punktu.

Ad. 11.

Sprawy różne.

Radna E.Kotkowska - zapytała o kwestię uregulowania tematów oświatowych. Po ostatnim zebraniu z rodzicami uczniów klas III przyszlých IV dotarło do niej wiele głosów zaniepokojonych rodziców, co ze Szkołą Podstawową Nr 3. Sama jako matka też o to pyta. Chciałaby uzyskać informację, czy jest realna szansa, żeby w SP Nr 3 również powstały 3 oddziały klas III. Rodzice są bardzo zaniepokojeni tą sytuacją, że niektóre szkoły otrzymują dodatkowe oddziały, klasy dzieli się dla bardzo mało osób nawet niepełnych 20 osobowych. Natomiast tu zostałyby klasy 27 osobowe czy nawet 29 osobowe. Liczy na konkretną odpowiedź Burmistrza.

Burmistrz J.Zakrzewski – nie wie dlaczego ma udzielić Radnej konkretnej odpowiedzi, bo od zebrania niewiele się zmieniło. Na zebraniu deklaracji żadnej nie składał . Jedyłą pewną deklarację, którą może potwierdzić, jest to, że taka klasa powstanie w szkole Nr 2, o ile nic się nie zmieni . Oczywiście będzie to jeszcze wymagało zmiany statutu szkoły. SP NR 1 również ma orzeczenia w tej klasie, więc ma szansę i to też będzie zależało czy znajdzie się grupa 20 rodziców, którzy podpiszą oświadczenie, że będą chcieli dzieci do tej klasy posłać. Kiedy taka klasa by powstała, to automatycznie zmniejszyłaby się liczba dzieci w innych oddziałach nieintegracyjnych w tych dwóch szkołach. Jak wcześniej informował, są sygnały ze strony rodziców, którzy czekają do końca roku

szkolnego i dopiero ostateczną decyzję podejmą, co do przeniesienia dziecka ewentualnie do innej placówki. Dlatego dopóki nie będziemy mieć pewności o konkretnej ilości dzieci. Może być tak, że w Szkole Nr 3 nagle pojawi się ileś tam dzieci więcej.

Nabór jest zamknięty, ale dyrektor ma obowiązek przyjąć dziecko z obwodu w każdej chwili. Natomiast spoza obwodu może tylko i wyłącznie w szczególnych wypadkach, gdyż mogą wystąpić różne obiektywne powody, kiedy np. rodzic zmienia miejsce pracy, to wówczas Burmistrz ma prawo, żeby taką zgodę wyrazić.

Nie jest to jednak nabór, ale zwykłe przeniesienie dziecka ze szkoły do szkoły.

Żeby podjąć ostateczne decyzje musi być pewna ilość dzieci w danej szkole. Umówił się z rodzicami, że do połowy lipca (miesiąc czasu od zebrania) przekaże najpierw dyrektorom decyzję, żeby mogli dobrać sobie odpowiednio kadre.

Bo, jeżeli zwiększamy oddziały, to jednocześnie zwiększamy zatrudnienie, albo dajemy większą ilość godzin, więc wiąże się to też z reorganizacją kadrową.

W tej chwili nie mamy zagrożenia zwolnieniami.

Więc na ten moment nie odpowie, co ze SP Nr 3, niech najpierw zakończy się ten rok szkolny, zobaczymy jakie będą efekty przenoszenia dzieci do innych placówek.

Stan na dzisiaj jest taki, że jest 57 dzieci, więc zgodnie z obowiązującymi arkuszami są 2 oddziały.

Radna E.Kotkowska - zapytała jaka jest maksymalna ilość uczniów, która by sugerowała podział na kolejny oddział.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że zgodnie z ustaleniami maksymalna ilość dzieci w klasie może być do 30. Klasa z ilością 30 dzieci jest możliwa.

Mamy też podział na grupy: grupa powyżej 26 dzieci w-f, 24 dzieci - angielski i informatyka. Zmniejszenie ilości dzieci może automatycznie spowodować, że tych podziałów na grupy nie będzie.

Też jest to kwestia jak podzielią później dyrektorzy te dzieci bezpośrednio w oddziałach. Dyrektorzy muszą to ustalić z rodzicami.

Nie wie tylko czym był inspirowany udział rodziców w sesji nadzwyczajnej.

Prawdopodobnie dostali informację, że będzie poruszana sprawa III klas (przyszłych IV) i sami rodzice byli zaskoczeni, czego miała dyskusja dotyczyć.

Można było złożyć pismo do Burmistrza, jak zrobiła to SP Nr 2 i normalnie

porozmawiać. I tak byłoby to dyskutowane na forum publicznym, bo siłą rzeczy wiążą się z tym koszty. Zarzucano Burmistrzowi, że oszczędza na dzieciach, jest niewrażliwy.

Przeczytano część stenogramu z protokołu a nie przeczytano już wypowiedzi Burmistrza w tym protokole.

Organizując zebranie z rodzicami miał na celu wytłumaczenie, dlaczego nie było wprowadzonych trzech oddziałów w innych szkołach. Uważa, że jeśli ktoś chciał naprawdę to zrozumieć i w takiej intencji przyszedł, to zrozumiał.

Radna E.Kotkowska - zapytała czy efekt jest taki, że dzieci będą w dużych grupach.

Burmistrz J.Zakrzewski – ktoś zarzucił, że ograniczyliśmy dwa oddziały, mimo że jest 9 będzie 7. Były nawet takie stwierdzenia, że Burmistrz zlikwidował dwa oddziały. Na ten moment jest 9 oddziałów, arkusze wstępne są na 7 oddziałów. Po to zostało tak zrobione, żeby mieć swobodę i zdecydować w której szkole ten jeden oddział ma być więcej, bo mamy 3 szkoły, a oddziały dwa.

Radna E.Kotkowska - czyli po tym zebraniu Burmistrz zakłada, że będzie 10 oddziałów, bo na sesji Burmistrz mówił tylko o 9 oddziałach.

Burmistrz J.Zakrzewski – w arkuszach wstępnych przewidziano 7 oddziałów. Natomiast powiedział, że na ten moment nie przewiduje 10 oddziałów.

Wszystko, co miał do powiedzenia, to powiedział na zebraniu z rodzicami.

Radna wymaga jednoznacznych deklaracji, że w SP Nr 3 będzie dodatkowy oddział. Natomiast nie jest w stanie dać żadnych deklaracji.

Na zebraniu mówione było o powodach takiego ograniczenia, bo jak się zatwierdzi arkusz podstawowy, to już zmienić nie wolno w drugą stronę, poszerzyć zawsze, natomiast zmniejszyć nie da się.

Więc na tym etapie wprowadzono w arkuszach 7 oddziałów, aby móc podjąć racjonalną decyzję np. w lipcu czy nawet w sierpniu. Uważa, że w sierpniu byłoby najlepiej, bo wtedy będzie pełne rozeznanie co do ilości dzieci w danej szkole i co do klas integracyjnych. Mamy wtedy tą swobodę podjęcia decyzji.

Radna E.Kotkowska – zaznaczyła, że były pewne terminy naboru, o których była mowa, które zostały wprowadzone zarządzeniem Burmistrza, on obowiązują i to jest wiążące dla rodziców. Są nabory w których mają złożyć wniosek w odpowiedniej szkole. Niektóre szkoły robiły deklaracje przed naborami, były robione różne rzeczy.

Zapytała czy ma rozumieć, że możemy oficjalnie powiedzieć, że jeżeli rodzice zmieniają miejsce zamieszkania, przemeldują się do danego obwodu, mogą jeszcze złożyć wniosek i Burmistrz będzie rozpatrywał go indywidualnie.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił Radnej, że jeżeli rodzic się przemelduje i w danym okręgu szkoły będzie zameldowane dziecko, to dyrektor ma obowiązek w każdej chwili go przyjąć.

Radna E.Kotkowska – czyli rozumie, że jest to informacja publiczna.

Burmistrz J.Zakrzewski – taką informację podano na zebraniu z rodzicami.

Radna E.Kotkowska – czyli rodzice mają dalej szansę do zrobienia takich ruchów.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że rodzice zawsze mają takie szanse, ale muszą sami rodzice muszą się w końcu zdecydować. To od nich zależy gdzie dziecko będzie chodziło do szkoły nie od Burmistrza. Tłumaczył to rodzicom na spotkaniu bardzo wyraźnie. Sytuacja jest analizowana na bieżąco, są brane pod uwagę głosy rodziców, sytuacje szkół

aby móc podjąć decyzję o zwiększeniu ewentualnej ilości oddziałów. A nie zwiększenie ilości oddziałów tylko dlatego, bo rodzice chcą mieć 15 osobowe klasy. Tylko kto za to zapłaci.

Radna E.Kotkowska – uważa, że klasy 29 osobowe w obecnych realiach są praktycznie niemożliwe do nauczania. Zmieniło się i podejście nauczycieli, dzieci i rodziców.

Przewodniczący komisji T.Kasprzyk - akurat z tym by się nie zgodził, bo 3 lata temu był wychowawcą klasy 30 osobowej w Gimnazjum i była to najlepsza klasa w Łobodnie. Na zakończenie 3 klasy, średnia wynosiła ok. 4,3, a połowa uczniów miała świadectwa z czerwonym paskiem. Dla niego nie jest to akurat wyznacznikiem.

Radna E.Kotkowska – jednak dla większości rodziców ma to znaczenie.

Burmistrz J.Zakrzewski – uważa, że gdyby rodzice mieli inny przekaz od nauczycieli, to też inaczej by na to patrzeli. Nauczycielom teraz zależy na zwiększeniu oddziałów, bo wiedzą, że za rok będą mieli problemy z pracą. Dzisiejsze zwiększenie ilości oddziałów wiąże się z tym, że one zostaną przez najbliższe lata i będziemy je utrzymywać. To nie jest tak, że decyzja jest na dziś i tylko na ten rok, ona będzie obowiązywała przez kolejne 5 lat. Oczywiście, że większy jest komfort nauczania 15 uczniów niż 30.

Radna E.Kotkowska – jest coraz więcej różnego rodzaju schorzeń, orzeczeń, opinii, czego wcześniej nie było.

Burmistrz J.Zakrzewski – rozumie, że tego nie było, ale są zajęcia indywidualne. W tym roku wprowadzono po 1 godzinie tzw. godzin organu prowadzącego gdzie właśnie ta godzina jest dedykowana tym uczniom i w tych przedmiotach, gdzie jest problem. Jest to dodatkowa godzina lekcyjna, płatna ze środków organu prowadzącego czyli poza tzw. „ramówką” tj. dodatkowa godzina pełnych zajęć lekcyjnych w przedmiotach w których jest problem. Wówczas dyrektor wspólnie z nauczycielami i Radą pedagogiczną podejmuje decyzję, które przedmioty tą godziną zaopatrzyć. Ustalona została na każdą klasę 1 godzina, więc jest wsparcie pedagogiczne. Ponosimy dodatkowe koszty, których nie musielibyśmy ponosić.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Edukacji Publicznej, Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej, Kultury, Sportu i Turystyki T. Kasprzyk zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczył: Tomasz Kasprzyk

Protokołowała: Kowalik Danuta