

**Uchwała Nr 474/XLVI/2018  
Rady Miejskiej w Kłobucku  
z dnia 09.10.2018r.**

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn.zm.)

**Rada Miejska w Kłobucku uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr 443/XLII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 26 czerwca 2018 roku w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży Rada Miejska w Kłobucku odmawia uwzględnienia wezwania.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłobucku zobowiązując ją do przekazania Wzywającemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Kłobucku  
*Danuta Gostalska*

**do uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia**

W dniu 23 lipca 2018 r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Kłobucku wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały nr 443/XLII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. W przedmiotowej uchwale Rada Miejska w Kłobucku postanowiła ograniczyć sprzedaż alkoholu poprzez wprowadzenie zakazu sprzedaży napojów alkoholowych bez względu na zawartość alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Osiedla nr 2 w Kłobucku w godzinach od 22:00 do 6:00.

Uchwała podjęta została w związku z interwencjami mieszkańców oraz pismem Komendy Powiatowej Policji w Kłobucku z dnia 10 kwietnia 2018 r. (zn. spr. I.dz. Kł-P-0151-218/1287n8), w którym wskazano, że taka uchwała znacząco wpłynie na poprawę komfortu życia okolicznych mieszkańców oraz ograniczy liczbę interwencji Policji. Mając na względzie powyższe okoliczności, Rada Miejska w Kłobucku podjęła działania zmierzające do wprowadzenia na terenie Osiedla Nr 2 ograniczeń sprzedaży alkoholu poprzez wprowadzenia zakazu sprzedaży napojów alkoholowych. Przed podjęciem uchwały, zgodnie z wymaganiami art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zasięgnięto opinii samorządu Osiedla Nr 2, który w uchwale nr 4/2018 Zebrania Mieszkańców z dnia 7 maja 2018 r. zaopiniował pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej. Uchwała Zebrania Mieszkańców podjęta została z powołaniem się na § 7 ust. 1 Statutu Osiedla, zgodnie z którym zebranie mieszkańców osiedla jest organem uchwałodawczym.

Rozpatrując wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skierowane do Rady Miejskiej w Kłobucku jako organu, który wydał kwestionowaną uchwałę, w pierwszej kolejności wypada zauważyć, że początkowa treść uzasadnienia wezwania odbnosi się do treści uzasadnienia uchwały w brzmieniu, które pozostaje w niezgodności z rzeczywistym uzasadnieniem uchwały Rady Miejskiej. Rada Miejska podejmując kwestionowaną uchwałę w ogóle nie odnosiła się do liczby wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w dalszej części uzasadnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, Rada Miejska uznała je za bezzasadne z powodów przedstawionych poniżej.

Zarzut braku jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia wprowadzenia ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych wobec wniosku Komendy Powiatowej Policji oraz interwencji mieszkańców Osiedla nie może być uznany za zasadny. Nie można zgodzić się, że Rada Miejska oraz Zebranie Mieszkańców Osiedla nr 2 dopuściły się naruszenia przepisów ustawy wskutek zaniechania analizy potrzeb, które powinny być zdiagnozowane w gminnym programie profilaktyki i rozwiązania problemów alkoholowych. Przede wszystkim przepisy art. 12 ust. 4 i 5 ustawy wbrew temu co zdaje się sugerować wzywający nie wymagają przeprowadzenia jakiejś specjalnej analizy potrzeb. Wypada domyślić się, że wzywającemu chodzi o analizę potrzeb ograniczenia dostępności alkoholu. Zdaniem Rady Miejskiej wprowadzenie choćby czasowego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych obowiązującego w godzinach nocnych niewątpliwie wpływa na ograniczenie dostępności alkoholu, co może mieć pozytywny wpływ na kwestię profilaktyki alkoholowej. Nie jest przy tym jednak do końca jasne, jakie i czyje potrzeby wzywający ma na myśli, gdyż z jednej strony w piśmie mowa jest o potrzebach społeczności lokalnej, z drugiej zaś strony wzywający odwołuje się do potrzeb bliżej nieokreślonych podmiotów (str. 3 pisma wers szósty od dołu).

Nie jest zrozumiałym zarzut naruszenia art. 32 oraz art. 22 Konstytucji RP w kontekście wyraźnej podstawy ustawowej podjęcia przez Radę Miejską uchwały ograniczającej sprzedaż napojów

alkoholowych. Rada Miejska w Kłobucku nie podziela przekonania wzywającego, działalność punktów prowadzących nocną sprzedaż napojów alkoholowych "ze względu na jej charakter nie stwarza zagrożenia dla zdrowia, moralności publicznej czy bezpieczeństwa publicznego". Zupełnie nietrafione jest powoływanie się na okoliczność, że sklep SETECZKA prowadzi "działalność gospodarczą nakierowaną również na świadczenie usług na rzecz osób przyjezdnych, a nie mieszkańców miasta Kłobuck". Chociaż stwierdzenie takie jest trudne do zweryfikowania, to z całą pewnością jest ono zaskakujące po pierwsze dlatego, że brak jest podstaw do weryfikowania klientów sklepu pod kątem tego, czy są mieszkańcami miasta Kłobuck, czy też są przyjezdnymi. Po drugie trudno sobie wyobrazić, żeby Kłobuck miał stanowić cel turystyki alkoholowej zwłaszcza w godzinach nocnych. Po trzecie wreszcie należy poddać w wątpliwość realność twierdzenia o nakierowaniu działalności gospodarczej na świadczenie usług na rzecz przyjezdnych a nie mieszkańców miasta Kłobuck, gdyż jakiegokolwiek okoliczności związane z działalnością sklepu nie świadczą o takich założeniach marketingowych. W rzeczywistości klientami sklepu są w zdecydowanej większości mieszkańcy gminy Kłobuck. Niezależnie jednak od kwestii obsługiwanie lub nie osób spoza gminy, Rada Miejska wskazuje, że bezpośrednią podstawę faktyczną podjęcia uchwały stanowiły sygnały wskazujące na zakłócanie ciszy nocnej, która należy do ważniejszych obszarów zdrowia publicznego. Częste przypadki zakłócania ciszy nocnej mogą prowadzić do zaburzeń snu i w konsekwencji powodować utratę zdrowia. Z całą pewnością komfort życia mieszkańców sąsiadujących z terenami, na których w godzinach nocnych spożywany jest alkohol wyraźnie spada. I to właśnie te przesłanki zostały uwzględnione przez Radę Miejską w Kłobucku przy podejmowaniu uchwały nr 443/XLII/2018 o czym świadczy treść uzasadnienia do uchwały. Bezzasadne są zarzuty dotyczące nadmiernej ogólnikowości uchwały. Wzywający nie wskazał bowiem, jakie wymagania dotyczące treści uchwały lub jej uzasadnienia nie zostały wypełnione w sposób prawidłowy przez Radę Miejską w Kłobucku. Zdaniem Rady Miejskiej uchwała została sporządzona rzetelnie. W treści § 1 uchwały precyzyjnie wskazano zarówno zakres terytorialny (teren Osiedla Nr 2), jak i czasowy (konkretny przedział godzinowy) oraz przedmiotowy (wszystkie napoje alkoholowe). Żadne inne "dyspozycje" z art. 12 ust. 4 ustawy nie wynikają i dlatego też jako całkowicie bezpodstawny należy uznać zarzut sprzeczności uchwały z dyspozycjami art. 12 ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Zdaniem Rady Miejskiej nie sposób też podzielić zarzutu naruszenia art. 22 Konstytucji RP poprzez ograniczenie wolności działalności gospodarczej. Wzywający nie został pozbawiony możliwości wykonywania działalności handlowej, w tym także w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych. Jednak z uwagi na interes publiczny Rada Miejska zdecydowała ograniczyć sprzedaż poprzez wyłączenie takiej możliwości w godzinach nocnych wskazanych przez samego ustawodawcę w treści art. 12 ust. 4 ustawy. Wprowadzając takie ograniczenie Rada Miejska działa na podstawie i w granicach prawa zgodnie z zasadą legalizmu. Takie działanie prawodawcze nie może naruszać Konstytucji.

Błędny jest też pogląd wyrażony w wezwaniu do usunięcia naruszenia, zgodnie z którym Rada Miejska mogłaby wprowadzić ograniczenia dotyczące nocnej sprzedaży alkoholu "jedynie, gdyby takie rozwiązanie znajdowało uzasadnienie w treści obowiązującego w dacie podejmowania uchwały gminnego programu profilaktyki, który powinien przewidywać dogłębną analizę zagrożeń i potrzeb społeczności lokalnej, uwzględniając potrzeby wszystkich podmiotów funkcjonujących na terenie miasta Kłobucka". Pogląd taki nie znajduje w jakimkolwiek zakresie oparcia w treści przepisów art. 12 ust. 4 i 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, które stanowiły bezpośrednią podstawę prawną kwestionowanej uchwały.

Analiza wezwania skierowanego do Rady Miejskiej w Kłobucku w przedmiocie uchylenia uchwały nr 443/XLII/2018 nie potwierdziła zarzutu dopuszczenia się przez organ naruszenia prawa przy podejmowaniu tej uchwały i dlatego też Rada Miejska postanowiła nie uwzględniać wezwania.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Kłobucku  
Danuta Gostawska