

Kłobuck, dnia 15 października 2021 r.

RM.0012.5.021.2021

Protokół nr 21/2021
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego
w dniu 15 października 2021 r.
w trybie on-line

Obrady rozpoczęto 15 października 2021 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Grzegorz Dobosz
2. Witold Dominik
3. Danuta Gosławska
4. Tadeusz Koch
5. Tomasz Parkitny
6. Iwona Płusa
7. Aleksander Tokarz
8. Dominika Trzepizur
9. Tomasz Wałęga
10. ~~Barbara Ziętał~~

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz otworzył posiedzenie Komisji. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności i stanem faktycznym jest kworum zatem obrady są prawomocne. Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Dobosz, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

NIEOBECNI (3)

Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur, Barbara Ziętał

Komisja zatwierdziła porządek obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i

Petycji odbytego w dniu 11.08.2021 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 20/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 11.08.2021 r. /projekt protokołu został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kłobucku w BIP bip.gminaklobuck.pl/

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Dobosz, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

NIEOBECNI (3)

Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur, Barbara Ziętał

4. Kontynuacja rozpatrywania pisma z dnia 05.07.2021 r. (data wpływu do biura Rady Miejskiej w Kłobucku 08.07.2021 r.) oznaczonego Nr OR.1510.003.2021 w sprawie braku odpowiedzi na wszystkie pytania oraz prośby skierowane do Burmistrza Kłobucka pismem z dnia 02.04.2021 r. złożonym przez Mieszkańców Osiedla.

Radny W. Dominik zgłosił wniosek formalny o niepodejmowanie dyskusji w tym przedmiocie i niegłosowanie powtórne wniosków i skarg, ponieważ głosowania z 11 sierpnia 2021 r. zostały przeprowadzone prawidłowo, a powtórne skierowanie sprawy pod obrady Komisji ma charakter techniczny i dotyczy zmiany w projektach uchwał.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny radnego W. Dominika o niepodejmowanie dyskusji w tym przedmiocie i niegłosowanie powtórne wniosków i skarg.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Dobosz, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

NIEOBECNI (3)

Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur, Barbara Ziętał

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz odniósł się do spotkania zorganizowanego przez Sekretarz Gminy S. Piątkowską, dotyczącego ustalenia projektów uchwał w w/w sprawie. Poinformował, iż przedstawione przez niego 3 projekty uchwał uzyskały akceptację radcy prawnego. Zaznaczył, że zostały również uwzględnione uwagi Pani Sekretarz. Wyjaśnił

kwestię dotyczącą zasadności bądź niezasadności skargi w projekcie uchwały. Wy tłumaczył, iż w uchwale nie będzie już alternatywy, że dana skarga jest: zasadna/niezasadna. Poinformował, iż stanowisko komisji będzie przedstawione jednoznacznie. Odniósł się do obowiązku jaki spoczywa na radnym, który na forum rady zgłosi ewentualne wnioski, uwagi co do uchwały.

5. Rozpatrzenie skargi z dnia 23.09.2021 r. (data wpływu do Rady Miejskiej 23.09.2021 r., przekazanie Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 24.09.2021 r.) oznaczonej Nr OR.1510.005.2021 na działania Burmistrza Kłobucka, za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji na temat wycofania zespołu MLKS Znicz Kłobuck z rozgrywek IV ligi.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz celem wypowiedzenia się w sprawie, poprosił o zabranie głosu przez strony.

Prezes MLKS Znicz poinformował, że Burmistrz zarzucił, iż prowadzi On klub jako Prezes jednoosobowy, jako autokrata. Zaznaczył, iż Burmistrz użył sformułowania, iż na złożonym wniosku do Śląskiego Związku Piłki Nożnej widnieje tylko podpis Prezesa. Zaznaczył, że jest to nieprawda. Podkreślił, iż zgodnie ze statutem klubu oraz KRS został złożone dwa podpisy tj. Jego podpis oraz członka zarządu. W związku z powyższym poprosił Burmistrza o sprostowanie swojej wypowiedzi.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski poinformował, iż Prezes całkowicie zmienia zarzut i wprowadza zarzut nieprawdziwy. Zaznaczył, że w żadnej swojej wypowiedzi nie powiedział, iż Prezes sam się podpisał pod wnioskiem, tylko powiedział, że to Prezes sam podjął taką decyzję. Podkreślił, iż czym innym jest podjęcie decyzji przez Prezesa o wycofaniu drużyny z IV ligi, a czym innym złożenie pisma do Śląskiego Związku Piłki Nożnej. Poprosił o wskazanie przez Prezesa choćby jednej wypowiedzi Burmistrza mówiącej o sprawie dwóch podpisów. Poinformował, iż na pięciu członków zarządu trzech nie miało żadnej wiedzy na temat decyzji o wycofaniu Znicza z IV ligi. Jego zdaniem Prezes powinien znać statut klubu, który w paragrafie 23 mówi wyraźnie, co należy do kompetencji zarządu i w jaki sposób działa zarząd. Uważa, że Prezes myli reprezentowanie zarządu w osobach dwóch osób wskazanych w KRS do reprezentowania klubu i poświadczania dokumentów i woli. Uważa, że ma rację, gdyż w wypowiedziach Prezesa czy rozmowie z Nim mówił, iż *zdecydował o wycofaniu drużyny z IV ligi*. Jego zdaniem faktem jest, że decyzja była podjęta niezgodnie z obowiązującym statutem.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz przytoczył zapis z KRS klubu dotyczący sposobu reprezentacji podmiotu. Następnie odniósł się do pisma skierowanego do SZPN. Uważa, iż wymóg KRS został spełniony.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał, czy przewodniczący Komisji postawił tezę, którą mają przyjąć radni? Poprosił przewodniczącego Komisji o wnikliwe zapoznanie się ze statutem klubu. Jego zdaniem statut wyraźnie mówi, że do kompetencji zarządu, a nie Prezesa czy osoby uprawnionej do podpisywania dokumentów, jest uchwalanie planów działań i planów finansowych. Zapytał przewodniczącego czy uważa, że podjęcie tak strategicznej decyzji dla klubu tj. wycofanie klubu z IV ligi nie powinno być przedyskutowane i podjęte uchwałą zarządu? Podkreślił, iż na podstawie przedstawionej tezy przez przewodniczącego, zarząd po powołaniu mógłby nie działać, gdyż wystarczyłyby tylko dwie osoby, które

podejmowałby decyzje. Uważa, iż patrząc przez pryzmat środków publicznych przekazywanych na klub tak nie powinno być.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz uważa, że sprawy o których mówi Burmistrz są sprawami wewnętrznymi klubu. Jego zdaniem sprawą zewnętrzną jest np. pismo skierowane do ŚZPN.

Radny W. Dominik poprosił o doprecyzowanie celu spotkania. Zapytał, czy rozpatrywana jest skarga na Burmistrza czy na Prezesa?

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż zgodnie z porządkiem obrad jest to skarga na działanie Burmistrza za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji. Odniósł się do opinii prawnej. Poinformował, iż wynika z niej, że Komisja nie jest podmiotem uprawnionym do rozpoznawania tej sprawy. W związku z powyższym zaproponował zajęcie stanowiska przez komisję w brzmieniu: *Komisja stwierdza swoją niewłaściwość do rozpoznania sprawy i rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku stwierdzenie swojej niewłaściwości oraz zwrot skargi skarżącemu ze wskazaniem właściwego organu.*

Radny T. Koch poinformował, iż w sprawie oceny skargi zwrócił się do swojego radcy prawnego, który uznał również, że Komisja nie jest podmiotem uprawnionym do rozpoznawania tej sprawy. W związku z powyższym przychylił się do propozycji przewodniczącego Komisji.

Radny W. Dominik poparł stanowisko radnego T. Kocha oraz radcy prawnego. Jego zdaniem ani Komisja ani Rada Miejska nie są kompetentne do rozpatrywania tego typu zarzutów.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski w odniesieniu poinformował, iż skarga jest na Burmistrza w kwestii rozpowszechniania nieprawdziwych informacji. Zaznaczył, że kwestia ogłoszona przez niego odnośnie statutu jest zasadna, ponieważ na podstawie posiadanych informacji, opierając się na statucie i kompetencjach zarządu miał prawo taką wypowiedź sformułować. Uważa, iż skoro przewodniczący Komisji miał stawiać zaprezentowany wniosek, to powinien postawić go na początku, a nie oddawać głos Stronom. Zapytał jaki był cel oddawania głosu stronom, jeżeli przewodniczący Komisji stwierdził i miał podstawy do tego, iż Komisja nie jest kompetentna do rozpatrywania sprawy?

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż teraz doszedł do takiego wniosku. Poprosił o niekomentowanie Jego wypowiedzi.

Radny G. Dobosz zapytał, czy Komisja musi wskazywać właściwy organ do rozpoznania sprawy?

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż nie. Wyjaśnił tą kwestię. Zaznaczył, że jeżeli będzie taki wymóg prawny, to wówczas organ będzie wskazany w projekcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

Komisja stwierdza swoją niewłaściwość do rozpoznania sprawy i rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku stwierdzenie swojej niewłaściwości oraz zwrot skargi skarżącemu ze wskazaniem właściwego organu.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Dobosz, Witold Dominik, Danuta Gosławska, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Dominika Trzepizur

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wałęga

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

6. Rozpatrzenie skargi z dnia 22.09.2021 r. (data wpływu do Rady Miejskiej 23.09.2021 r., przekazanie Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 24.09.2021 r.) oznaczonej Nr OR.1510.006.202 na działania Burmistrza Kłobucka Jerzego Zakrzewskiego, za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji, że grupa Żaków F1 MLKS Kłobuck została przeniesiona do SMS Zwierzyniec Pierwszy.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz celem wypowiedzenia się w sprawie, poprosił o zabranie głosu przez strony.

Prezes MLKS Znicz w nawiązaniu poinformował, że wcześniejsze wypowiedzi Burmistrza były na sesjach i komisjach rady. W związku z tym swoje wnioski adresuje do rady. Zaznaczył, iż zdaje sobie sprawę, że jest to pomówienie i sprawę będzie rozpatrywał sąd. Uważa, że takie działania nie licują jeżeli chodzi o Burmistrza Kłobucka. W odniesieniu do skargi dotyczącej żaków poinformował, że Burmistrz stwierdził publicznie podczas sesji, iż grupa Żaków z klubu Znicz została przejęta przez stowarzyszenie SMS Zwierzyniec Pierwszy. Zaznaczył, że jest to kłamstwem i dlatego wystąpił ze skargą do rady. Zaznaczył, że są dwie drużyny tj.: Żaki SMS Zwierzyniec Pierwszy i Żaki Znicz Kłobuck. Podkreślił, iż wymienione drużyny grają w osobnych grupach, w których zajmują pierwsze miejsca. Zaznaczył, że wszystko to o czym mówi można udowodnić. Zażądał sprostowania w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz zapytał Prezesa, czy po ewentualnym sprostowaniu sprawy dopuszcza możliwość wycofania skargi?

Prezes MLKS Znicz poinformował, że tak.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski podziękował za głos. Poinformował, iż przewodniczący za chwile powie, że jest to pomówienie i Komisja nie będzie się tą sprawą zajmować. Zaznaczył, iż nie będzie się wdawał w dyskusję z Prezesem. W odniesieniu do wypowiedzi Prezesa co komu nie wypada podkreślił, iż Prezes nie jest najlepszym przykładem tego jak się powinno wypowiadać.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poprosił o nie zakładanie tego co On powie.

Radny W. Dominik poinformował, że podziela zdanie Prezesa. Jego zdaniem również w tej sprawie ani Komisja ani rada nie są kompetentne do rozpatrywania skargi. Uważa, iż skoro Burmistrz wypowiadał się w tej sprawie podczas sesji, to wyjaśnienia radnym się należą.

Burmistrz Kłobucka J. Zakrzewski zapytał, czy chodzi o wyjaśnienie sprawy czy powielanie tego tematu na następnych komisjach? Zaznaczył, iż wyraził swoje zdanie podczas sesji, ponieważ była dyskusja w sprawie konkretnego klubu. Podkreślił, iż nie jest osobą, która generuje czy szuka konfliktów. Zaznaczył, że nie rozpoczął konfliktu i go nie kontynuuje. Poprosił o przejrzenie już usuniętego z profilu Znicza Kłobuck jednego z harmonogramów treningów, który był powodem Jego wypowiedzi. Poinformował, że potwierdzić to może radny B. Saran. Zaznaczył, iż poprzednia dyskutowana wypowiedź wynikała z jego doświadczenia, a ta wypowiedź wynika z konkretnego postu, który się pojawił na stronie Znicza. W związku z tym można było wyciągnąć wniosek, że pewne decyzje zostały podjęte. Odnosił się do kwestii wycofania juniorów. Podkreślił, iż nie będzie prostował wypowiedzi, które podejmuje w momencie pozyskania danej informacji. Zaznaczył, że jego wypowiedź była udzielona w konkretnym czasie, a nie później powielana. Dodał, że jeżeli się pojawiają takie informacje na stronie Znicza, to ma prawo domniemywać, że taka sytuacja zaistniała. Podkreślił, że nie ma gdzie tego weryfikować, ponieważ nie ma możliwości sprawdzenia nazwisk zawodników w pewnych grupach.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz zaproponował zajęcie stanowiska przez komisję w brzmieniu: *Komisja stwierdza swoją niewłaściwość do rozpoznania sprawy i rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku stwierdzenie swojej niewłaściwości oraz zwrot skargi skarżącemu ze wskazaniem właściwego organu.*

Głosowano w sprawie:

Komisja stwierdza swoją niewłaściwość do rozpoznania sprawy i rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłobucku stwierdzenie swojej niewłaściwości oraz zwrot skargi skarżącemu ze wskazaniem właściwego organu.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Dobosz, Witold Dominik, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Dominika Trzepizur

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wałęga

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Gosławska

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

7. Rozpatrzenie skargi z dnia 21.09.2021 r. (data wpływu do Rady Miejskiej 22.09.2021 r., przekazanie Przewodniczący mu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 24.09.2021 r.) oznaczonej Nr OR.1510.004.2021, na działania Burmistrza Kłobucka i kierowników jednostek podległych polegające na uniemożliwieniu korzystania z boiska głównego w godzinach popołudniowych.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, że komisja musi zająć się kwalifikacją pisma. Zaznaczył, iż należy wyodrębnić ewentualne elementy skargowe i wnioskowe. Zapytał

Prezesa jaki charakter ma sformułowanie ze skargi tj.: *Zwracam również uwagę na niecelowość podejmowanych przez Burmistrza działań w celu termomodernizacji i założenia fotowoltaiki w budynku klubowym, gdyż najpierw należy dostosować budynek do wymagań jakie powinien spełniać dla uczestnictwa w danej klasie rozgrywkowej. Infrastruktura socjalna jest niewystarczająca dla prowadzonych rozgrywek. Brak jest odpowiedniej liczby sanitariatów, szatnie mają zbyt małą powierzchnię, dla kibiców i kibiców gości.*

Prezes MLKS Znicz poinformował, że wniosek ma charakter skargowo-wnioskowy. Wyjaśnił, iż Jego zdaniem budynek klubowy nie odpowiada normom PZPN. Dodał, iż było to oprócz spraw finansowych, cofnięciem dotacji przez Burmistrza m.in. powodem wycofania drużyny z IV ligi. Poinformował jakimi pomieszczeniami dysponuje klub. Wyjaśnił kwestię treningów poszczególnych grup wiekowych. Przytoczył wymogi PZPN dotyczące infrastruktury socjalnej. Zaznaczył, iż swoją wypowiedź opierał na wytycznych co do wymogów IV ligi przez PZPN. Uważa, że obecne realia nie odpowiadają standardom PZPN. Zaznaczył, iż w kontekście planowanej inwestycji termomodernizacji i zakładania fotowoltaiki istotne jest aby nie ocieplać budynku klubu tylko go rozbudować. Podkreślił, iż nikt nie rozmawia z klubem odnośnie ich potrzeb. Dodał, iż klub ma umowę o użyczeniu i nie ma nic do gadani. Co do kwalifikacji pisma zaznaczył, iż jest to wniosek a zarazem skarga na działanie, pomijanie klubu przy podejmowaniu decyzji.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz wyodrębnił i zaproponował elementy skargowe.

Radny W. Dominik podzielił stanowisko przewodniczącego Komisji.

Radny T. Koch zapytał o stan bieżący poruszanych kwestii?

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż na ten moment należy zająć się kwalifikacją pisma.

Radny G. Dobosz poddał pod wątpliwość formułowanie elementów skargowych i wnioskowych.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż nie można pominąć procedury kwalifikacji pisma polegającej na wyodrębnieniu elementów skargowych i wnioskowych. Odniósł się do sposobu rozpatrywania poprzednich skarg. Zwrócił się do radnych z zapytaniem czy Jego posępowanie jest zasadne?

Radny W. Dominik poinformował, że tak. Dodał, iż należy wyodrębnić elementy z pisma, a następnie ocenić ich zasadność.

Radna D. Gostawska przychyliła się do stanowiska radnego W. Dominika.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz wymienił elementy skargowe i element wnioskowy, pytając Prezesem czy zgadza się z ich treścią.

W toku dyskusji wypracowano i sformułowano następujące elementy:

- **1 element skargowy:** *Uniemożliwienie korzystania z boiska głównego w godzinach popołudniowych;*

Element zgodny z intencją Strony Skarżącej.

- 2 element skargowy: *Brak zgody Burmistrza na włączanie oświetlenia na boisku głównym podczas treningów i meczów;*

Element zgodny z intencją Strony Skarżącej.

- 3 element skargowy: *Wprowadzenie Rady Miejskiej w błąd, przez Burmistrza, na posiedzeniu odbytym 10 sierpnia 2021 r., informującego, że boisko może być użytkowane bez ograniczeń przez grupy młodzieżowe;*

Element zgodny z intencją Strony Skarżącej.

- 4 element skargowy: *Brak oświetlenia na jednej stronie boiska zapasowego;*

- 5 element skargowy: Wykonanie płyty boiska z wadami technicznymi, co było zgłaszane od momentu oddania go do użytkowania i nie zostały podjęte żadne działania zmierzające do poprawy sytuacji;

- Wniosek nr 1: O dostosowanie budynku klubowego do wymagań jakie powinien spełniać dla uczestnictwa w danej klasie rozgrywkowej.

Element zgodny z intencją Strony Skarżącej.

Podczas dyskusji Prezes:

- wycofał zarzut podniesiony w piśmie tj. „...Użytkowanie boiska jest obarczone obostrzeniami wynikającymi z umowy – dopuszcza się użytkowanie maksymalnie 7 godzin tygodniowo,

z zastrzeżeniem, że Zarządca może korzystać z tego boiska w ramach ustalonego limitu-w tym przypadku MLKS Znicz może stracić całkowicie możliwość korzystania w danym tygodniu...”. Poinformował, iż po złożeniu skargi wraz z Panem Dyrektorem OSiR rozpoczęto ustalanie nowej formy umowy;

- poprosił o pominięcie kwestii związanej z „Orlikiem”.

Burmistrz J. Zakrzewski zaznaczył, iż przy dokonywanej analizie pisma należy zwrócić uwagę na rozdzielanie kompetencji tj. czy skarga jest na Burmistrza czy na dyrektora OSiR.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż ta kwestia będzie omawiana.

Radny B. Saran chciał się odnieść do treści skarg, wypowiedzi Prezesa.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż teraz Komisja jest na etapie kwalifikacji pisma.

Głosowano w sprawie:

1 element skargowy: Uniemożliwienie korzystania z boiska głównego w godzinach popołudniowych.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Dominik, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

PRZECIW (1)

Grzegorz Dobosz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Dominika Trzepizur

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Gosławska

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja zaakceptowała element skargowy.

Głosowano w sprawie:

2 element skargowy: Brak zgody Burmistrza na włączanie oświetlenia na boisku głównym podczas treningów i meczów.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Dominik, Iwona Płusa, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

PRZECIW (1)

Grzegorz Dobosz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Dominika Trzepizur

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Gosławska

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja zaakceptowała element skargowy.

Głosowano w sprawie:

3 element skargowy: Wprowadzenie Rady Miejskiej w błąd, przez Burmistrza, na posiedzeniu 10 sierpnia 2021 r., informującego, że boisko może być użytkowane bez ograniczeń przez grupy młodzieżowe.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

PRZECIW (1)

Grzegorz Dobosz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Dominika Trzepizur

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Gosławska
NIEOBECNI (1)
Barbara Ziętał

Komisja zaakceptowała element skargowy.

Głosowano w sprawie:

4 element skargowy: Braku oświetlenia na jednej stronie boiska zapasowego.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)
Witold Dominik, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)
Danuta Gosławska, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Dominika Trzepizur
BRAK GŁOSU (1)
Grzegorz Dobosz
NIEOBECNI (1)
Barbara Ziętał

Komisja zaakceptowała element skargowy.

Głosowano w sprawie:

5 element skargowy: wykonanie płyty boiska z wadami technicznymi, co było zgłaszane od momentu oddania go do użytkowania i nie zostały podjęte żadne działania zmierzające do poprawy sytuacji.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)
Witold Dominik, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga
PRZECIW (2)
Grzegorz Dobosz, Tomasz Parkitny
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Danuta Gosławska, Tadeusz Koch, Iwona Płusa, Dominika Trzepizur
NIEOBECNI (1)
Barbara Ziętał

Komisja zaakceptowała element skargowy.

Głosowano w sprawie:

Wniosek nr 1: O dostosowanie budynku klubowego do wymagań jakie powinien spełniać dla uczestnictwa w danej klasie rozgrywkowej.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Witold Dominik, Tadeusz Koch, Aleksander Tokarz, Tomasz Wałęga

PRZECIW (1)

Tomasz Parkitny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Dobosz, Iwona Płusa, Dominika Trzepizur

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Gosławska

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja zaakceptowała wniosek.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz zapytał o zakres uprawnień Burmistrza i dyrektora OSiR w sprawie. Zapytał na czym polega nadzór.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, iż kompetencje są jasno określone. Obiektem, zarządza dyrektor OSiR. Nadzór polega na tym, że dyrektor ma działać zgodnie ze swoimi kompetencjami, posiadany budżet i na rzecz gminy, jednostki zarządzanej przez dyrektora, a nie innego podmiotu. Zaznaczył, iż zawierane umowy są zgodne z prawem i interesem gminy. Poprosił o rozpatrywanie każdej skargi na podstawie zawieranych umów i złożonego na nich podpisu. Podkreślił, iż zgodnie z literą prawa, przewodniczący komisji powinien być bezstronny i obiektywny.

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, że cała działalność OSiR bezpośrednio podlega dyrektorowi OSiR, w związku z tym ponosi odpowiedzialność prawną za to co podpisuje, a Burmistrz, jako Jego przełożony, sprawuje nadzór.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz zapytał dyrektora OSiR, czy dochodziło do sytuacji, że w poruszanych sprawach polecenia wydawał mu Burmistrz?

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, że o każdym problemie informuje Burmistrza. Zaznaczył, iż Burmistrz nie wydawał mu dyspozycji. Dodał, że ostateczną decyzję w danej sprawie podejmuje sam i ponosi za to odpowiedzialność.

Radny W. Dominik zapytał, czy odmowa włączenia oświetlenia na boisku, była decyzją indywidualną dyr. OSiR?

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, że oświetlenie od momentu podpisania umowy było i jest włączone.

Radny W. Dominik zapytał, czy jeżeli oświetlenie nie jest włączone, to czy to jest decyzja dyrektora OSiR?

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, że tak.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck odniósł się do spotkań z dyrektorem OSiR zaznaczając, iż za każdym razem przy omawianiu danego tematu dyrektor OSiR informował go, że musi to

skonsultować z Burmistrzem. Zapytał, kto podjął decyzję dotyczącą opłacania trenera dla klubu, czy Burmistrz czy dyr. OSiR?

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, że nie ma dokumentów, że kiedykolwiek OSiR opłacał trenera klubu Znicz.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zapytał, czy w związku z tym wszystko było nieformalnie?

Dyrektor OSiR J. Krakowian wyjaśnił, że opłacano trenera dla młodzieży, nie było podpisanej umowy z trenerem Znicza.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zapytał, dlaczego trener trenował pierwszą drużynę?

Dyrektor OSiR J. Krakowian poprosił, o zwrócenie się w tej sprawie do poprzedniego prezesa klubu.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck zaznaczył, iż od stycznia jest Prezesem klubu i od stycznia do czerwca z puli opłacany był trener pierwszej drużyny. Jego zdaniem powinno się zakończyć tą rozmowę i złożyć wniosek do prokuratury.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz przypomniał o odpowiedzialności za składane oświadczenia.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, iż tej kwestii nie ma w elemencie skargowym. Zapytał, jaki związek ma umowa trenera z przegłosowanymi wnioskami? Przypomniał, że w kompetencjach dyrektora OSiR jest m. in. zarządzanie ośrodkiem w ramach swojego budżetu. Z tego budżetu był opłacany trener koordynator grup młodzieżowych, a nie trener Znicza Kłobuck. Zaznaczył, iż to, że trener koordynator był jednocześnie trenerem pierwszej drużyny jest zbiegiem okoliczności, o czym Prezes MKLS Znicz doskonale wie. Poinformował, iż w ramach tego samego budżetu, w związku z zakończeniem prac budowlanych i zaleceniami gwarancyjnymi na boisku musiała zostać zatrudniona osoba do pielęgnacji boiska. Dlatego też zabrakło środków finansowych na kontynuację umowy z trenerem koordynatorem grup młodzieżowych, których ilość się zmniejszyła.

Radny W. Dominik poinformował, że jest w posiadaniu kopi umowy na trenera, a nie koordynatora. Przypomniał, iż na zadane pytanie podczas sesji, czy OSiR trenuje młodzież w zakresie kopania piłki, została udzielona odpowiedź, iż jest to trener, którego gmina wynajmuje na potrzeby Znicza Kłobuck.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, iż On nie zawierał tej umowy. Poprosił o sprawdzenie, kto podpisał się pod w/w umową.

Radny W. Dominik poinformował, że w takim razie dyrektor OSiR naruszył dyscyplinę finansów.

Burmistrz J. Zakrzewski poinformował, iż nie naruszył, ponieważ miał na to środki.

Radny W. Dominik zapytał, na co miał środki? Poprosił dyrektora OSiR o udzielenie odpowiedzi w tej kwestii.

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, iż nie ma przed sobą tej umowy i jej nie pamięta.

Radny T. Koch zapytał dyrektora OSiR, czy oprócz dokumentu użyczenia z 19 lipca jest dodatkowy dokument określający warunki współpracy między OSiR, a klubem?

Dyrektor OSiR J. Krakowian poinformował, iż tylko dwa dokumenty tj. umowa z 19 lipca i 24 września.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż należy określić kogo dotyczy skarga.

Radny T. Koch zaznaczył, iż w odniesieniu do posiadanych dokumentów wynika, że skarga dotyczy dyrektora OSiR.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poddał pod głosowanie wniosek: *Czy Komisja stwierdza, że skarga nie dotyczy Burmistrza Kłobucka.*

Głosowano wniosek w sprawie:

Czy Komisja stwierdza, że skarga nie dotyczy Burmistrza Kłobucka.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Dobosz, Tadeusz Koch, Tomasz Parkitny, Iwona Płusa, Tomasz Wałęga

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Witold Dominik, Aleksander Tokarz

BRAK GŁOSU (2)

Danuta Gosławska, Dominika Trzepizur

NIEOBECNI (1)

Barbara Ziętał

Komisja uznała, że skarga nie dotyczy Burmistrza Kłobucka.

Radny B. Saran odniósł się do tematu kwalifikacji boiska, oświetlenia na orliku, budowy boiska- zapytał Prezesa na podstawie jakiej ekspertyzy, czy badania technicznego stwierdza, że boisko jest źle wykonane; zapytał o sens wycofania drużyny z IV ligi.

Prezes MLKS Znicz Kłobuck poprosił o zakończenie demagogii odnośnie oceniania decyzji zarządu klubu. Przedstawił korzyści odnośnie wycofania drużyny z IV ligi. Wyjaśnił kwestię oceny boiska stwierdzając, że po deszczu boisko nie nadaje się do użytkowania, gdyż stoi na nim woda.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz uważa, że osoba skarżąca nie ma obowiązku składania ekspertyzy.

Radny B. Saran poinformował, iż zawodnicy twierdzą, że nie widzą problemu odnośnie stanu boiska po opadach deszczu.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz przedstawił propozycję zamknięcia tego punktu i przygotowania się w tym zakresie na następne posiedzenie Komisji.

Radni poparli propozycje przewodniczącego.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował o kolejnych pismach do procedowania. Zapytał, czy są członkowie Komisji, którzy zechcieliby pomóc w rozpatrywaniu pism, wypracowaniu stanowiska dla Komisji?

Radny W. Dominik uważa, iż jest to wniosek do zmiany w Statucie. Jego zdaniem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, mogłaby pracować podobnie jak Komisja Rewizyjna tj. wyznacza

grupy do przygotowywania materiałów. Odniósł się do pracy przewodniczącego Komisji. Zaznaczył, iż może wystarczyłaby uchwała Komisji, która wyznaczałaby osoby do przygotowania poszczególnych elementów skarg, petycji czy wniosków na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz zgłosił problem dotyczący udostępniania nagrań z Komisji. Uważa, iż powinien znać przebieg posiedzenia Komisji poprzez zapis audio. W związku z powyższym zaznaczył, iż ma zamiar złożyć wniosek do Rady Miejskiej w Kłobucku, celem podjęcia decyzji w tej sprawie. Uważa, że w statucie powinien być odpowiedni zapis w tej kwestii.

Radny W. Dominik uważa, iż ogranicza się jawność, działalność organów gminy. Obrady komisji są prowadzone poza urzędem i w związku z tym, poza zaproszonymi gośćmi, mieszkańcy nie mają możliwości uczestniczenia, obserwowania posiedzeń. Jego zdaniem dopóki stan pandemii nie zostanie odwołany, posiedzenia komisji powinny odbywać się w takim samym trybie, jak posiedzenia rady.

Przewodniczący Komisji A. Tokarz poinformował, iż złoży taki wniosek i liczy na poparcie radnych w tej sprawie.

9. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Aleksander Tokarz

Przygotował(a): Magdalena Kuczera