

Wnioskodawca:

Kłobuck, dnia 5 sierpnia 2025 r.

**Regionalny Dyrektor Ochrony**

**Środowiska w Katowicach**

**Pl. Grunwaldzki 8-10**

**40-127 Katowice**

***Wniosek o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny  
oddziaływania na środowisko***

**Uzasadnienie faktyczne**

Na podstawie art. 48 ust. 1 i 3 w związku z art. 49 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.), organ administracji opracowujący projekt dokumentu może po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Gmina Kłobuck na podstawie w/w zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn.: „Strategia Rozwoju Gminy Kłobuck na lata 2026–2034”. Na podstawie analizy stanu faktycznego uznano, że należy odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, realizacja strategii rozwoju gminy nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 i jest planowana do realizacji na obszarze jednej gminy.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 48 ust. 1 i 3 ustawy OOS, wnoszę o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.

## Uzasadnienie prawne

Jak wskazano w orzecznictwie i komentarzach do ustawy, warunkiem, który musi zostać spełniony, aby można było odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jest uznanie przez organ upoważniony do opracowania dokumentów zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy, że nie spowoduje to znacznego oddziaływania na środowisko (przy uwzględnieniu przesłanek wymienionych w art. 49 ustawy). Pojęcie „braku znacznego oddziaływania na środowisko” jest klasycznym zwrotem niedookreślonym, który nie ma jednej sprecyzowanej treści i – w związku z tym – jasno sprecyzowanego znaczenia prawnego (M. Mincer, *Pojęcia niedookreślone w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego*, Nowe Prawo 1984, z. 7–8, s. 95). Dlatego też w zależności od zmian w stosunkach społecznych może ono nabierać innego znaczenia (L. Morawski, *Wykładnia w orzecznictwie...*, s. 214 i n.). A zatem mimo wprowadzenia przez ustawodawcę ograniczeń w zakresie interpretacji tego pojęcia należy przyjąć, że sposób jego rozumienia może ulegać zmianie. Nie powinno to jednak nigdy wykraczać poza granice określone w art. 3 ust. 3 dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 27.06.2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.Urz. UE L z 2001 r., Nr 197, s. 30), który mówi, że plany i programy wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określające użytkowanie małych obszarów na poziomie lokalnym, oraz niewielkie modyfikacje tych planów wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jeżeli państwa członkowskie stwierdzą, iż mogą one potencjalnie mieć znaczący wpływ na środowisko. Oznacza to, że granicami możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku planów i programów będzie zawsze obszar ich oddziaływania oraz jego zasięg. Na gruncie poprzednio obowiązujących w tym zakresie rozwiązań prawnych zwracano uwagę, że w procesie oceny powinno się brać pod uwagę również wpływ na obszary Natura 2000 (S. Urban, *Negatywne oddziaływania planów i przedsięwzięć na sieć Natura 2000 a nadrzędny interes publiczny. Analiza pojęcia „powody o charakterze zasadniczym wynikające z nadrzędnego interesu publicznego”* (w:) *Wspólnotowe prawo ochrony środowiska i jego implementacja w Polsce trzy lata po akcesji*, red. J. Jendrośka, M. Bar, Wrocław 2008, s. 164). Powyższy pogląd znalazł odzwierciedlenie w przywołanej wcześniej nowelizacji, którą doprecyzowano, że w komentowanym przepisie chodzi również o obszar Natura 2000. **Brak oddziaływania na tenże obszar jest też przesłanką do odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**, w przypadku zmiany dokumentów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Słusznie wskazuje K. Gruszecki [w:] *Komentarz do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wyd. V, LEX/el. 2025, że praktyczna interpretacja zwrotów niedookreślonych jest bardzo trudna i może stanowić źródło wielu kontrowersji. Dlatego w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w komentowanym przepisie ustawy określono, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może **nastąpić po uzgodnieniu z organami wskazanymi w tym przepisie**. Posłużenie się tu instytucją uzgodnienia wskazuje, że współdziałające ze sobą organy administracji powinny osiągnąć konsensus, a brak zgody uniemożliwia

odstąpienie od wymagań wynikających z przepisów prawa (J. Filipek, *Znaczenie określeń „w porozumieniu”, „za zgodą” i im podobnych w systemie prawnym zarządzania gospodarką narodową*, Krakowskie Studia Prawnicze 1967, nr 5, s. 133). Oczywiście uzgodnienie to nie będzie następowało w trybie art. 106 k.p.a., ponieważ plany i programy nie są przyjmowane w formie decyzji administracyjnej. Nie oznacza to jednak, że podmiot niezadowolony (w tym również organ występujący z prośbą o zajęcie stanowiska) nie ma żadnych możliwości kwestionowania stanowiska zajętego przez organy uzgadniające. Może się to odbywać na zasadach określonych w ustawie Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (na ten temat zob.: T. Bąkowski, *Głosa do wyroku WSA w Białymstoku z dnia 27 maja 2004 r., SA/Bk 1600/03*, Gdańskie Studia Prawnicze – Przegląd Orzecznictwa 2005, nr 4, poz. 1). Warto także zaznaczyć, że zgodnie z przywołaną nowelizacją w ust. 5 zobowiązano organ występujący o uzgodnienie do przedłożenia informacji o uwarunkowaniach wskazanych w art. 49. Z kolei wydane uzgodnienie powinno zawierać uzasadnienie te okoliczności uwzględniające.

W załączeniu przekazuję uzasadnienie zawierające analizę uwarunkowań, o których mowa w art. 49 w/w ustawy .

Drogą pocztową został wysłany do Państwa oryginał pełnomocnictwa udzielony mi przez Burmistrza Gminy Kłobuck

Z poważaniem.

.....  
podpis

Załącznik nr 1: Uzasadnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko