

Protokół Nr 3/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów,
Handlu, Usług i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 09.05.2017r.

Radni obecni wg. załączonej listy obecności.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 2/2017 z dnia 16.03.2017r.
/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl / **Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.**
3. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 34/VI/95 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 lipca 1995 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Zarządu Miejskiego w niektórych dziedzinach określonych zadaniami własnymi Gminy.
4. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 255/XXVIII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck.
5. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2017.
6. Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Kłobuck.
7. Omówienie sprawozdania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy Kłobuck za rok 2016.
8. Analiza wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016.
9. Sprawy różne.

Ad.1

Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji T.Wałęga - otworzył posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska.

Powitał wszystkich przybyłych na komisję. Stwierdził, iż na posiedzeniu obecnych jest 12 z 14 członków komisji. Zgodnie z § 42 ust. 3 Statutu Gminy Kłobuck, posiedzenie komisji jest prawomocne.

Przedstawił proponowany porządek obrad komisji.

Nie wniesiono propozycji zmian do porządku obrad komisji.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu Nr 2/2017 z dnia 16.03.2017r.

/projekt protokołu został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Kłobuck w BIP bip.gminaklobuck.pl/ Prawo Lokalne – projekty protokołów z Sesji i Komisji Rady Miejskiej – VII kadencja 2014-2018.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej komisji.

Ad.3.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 34/VI/95 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 lipca 1995 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Zarządu Miejskiego w niektórych dziedzinach określonych zadaniami własnymi Gminy.

Skarbnik K.Jagusiak – przypomniała, że sprawa była omawiana na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska. W związku z wnioskiem tejże komisji przygotowany został projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 34/VI/95 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27.07.1995r. , która zobowiązywała organ wykonawczy do sporządzania sprawozdań opisowych w okresach półrocznych o udzielonych ulgach w zakresie podatków, opłat czynszów i innych wierzytelności Gminy Kłobuck. Z uwagi na obowiązek sporządzania wykazów imiennych osób, którym udzielono ulgi wynikający z art. 37 ustawy o finansach publicznych proponuje się uchylenie uchwały z 1995r..

Radny A.Tokarz – czyli jak wynika z § 7 przeprowadza się analizy zagospodarowania nieruchomości będących własnością gminy, również chodzi o jednostki organizacyjne, czy te analizy są wypracowane co roku.

Skarbnik K.Jagusiak – należy pamiętać, że te kierunki działania, które zobowiązywały Zarząd do pewnych czynności i pewnych weryfikacji , były ustalone w 1995r. Od tego czasu zmieniły się przepisy i np. jeśli chodzi o weryfikację i analizę dotyczącą zagospodarowania nieruchomości, to przez te 22 lata praktycznie gmina już wie co ma

z nieruchomości. Jeśli chodzi o proces komunalizacyjny, to w ok. 90% został zakończony. W związku z tym ten punkt dotyczył raczej sytuacji kiedy procesy komunalizacyjne trwały w dość dużym zakresie i ta weryfikacja zagospodarowania nieruchomości była istotna z punktu widzenia zarówno efektywności jak i gospodarności ówczesnego Zarządu Miejskiego. Ponadto, jeśli chodzi o te inne punkty: ocena efektywności gospodarności jednostek budżetowych, to przecież w tej chwili zgodnie z ustawą o finansach publicznych każda jednostka musi przejść audyt wewnętrzny. Te kierunki działania na ówczesny czas były bardzo dyscyplinujące i zobowiązujące Zarząd, ale one w tej chwili jak gdyby nie przystają do obecnych przepisów.

Radny A.Tokarz – rozumie, że zadania określone w § 1, 2, 3 i 5 miały być zrealizowane do 31 października 1995r. i to zamyka temat.

Skarbnik K.Jagusiak – potwierdziła, że tak właśnie jest.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 34/VI/95 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 27 lipca 1995 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Zarządu Miejskiego w niektórych dziedzinach określonych zadaniami własnymi Gminy.

Ad. 4.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 255/XXVIII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – niewielka zmiana dotyczy zadania pn. Przebudowa drogi gminnej nr 470103S ul. Łąkowej na odcinku od ul. 11 listopada do ul. Orzeszkowej wraz z budową odwodnienia i uzupełnieniem oświetlenia drogowego w Kłobucku , zmniejszenie wartości zadania z uwagi na podpisanie umowy o wykonawstwo. Kwota zmniejszenia tj. 229.197 zł co ma odzwierciedlenie w późniejszych projektach uchwały. Zmiana polega na dostosowaniu WPF do przewidywanego wykonania.

W wydatkach na programy, projekty lub zadania pozostałe – wydatki majątkowe zmienia się limity na tym zadaniu:

Zmniejsza się łączne nakłady do kwoty 1.588.564 zł,

Zmniejsza się limit roku 2017 do kwoty 1.531.000 zł,

Zmniejsza się limit zobowiązań do kwoty 1.531.000 zł.

Radny A.Tokarz – z przetargu na to zadanie została określona kwota , zapytał na co zostanie ona przeznaczona.

Skarbnik K.Jagusiak –przypomniała, że 90.000 zł zostało zdjęte na poprzedniej sesji, a w

następnym punkcie będzie projekt zmian w budżecie gdzie przedstawi projekt zmian zagospodarowania tej kwoty .

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu , Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 255/XXVIII/2016 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 Gminy Kłobuck.

/Za – głosowało 10 radnych , przeciwnych - 0, wstrzymała się – 1 osoba/

Ad. 5.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2017.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o dochody to zmiany dotyczą korekty klasyfikacji budżetowej. Saldo tych dochodów tj. kwota 4.800 zł związana z pieniężnymi darowiznami w zakresie Działu Oświata i Wychowanie.

W Załączniku Nr 2 jest propozycja zmiany zagospodarowania kwoty pozostałej po wykonawstwie ul. Łąkowej tj. 229.197 zł . W części ona wędruje w gestię Zarządu Dróg i Gospodarki Komunalnej na zadania związane z drogownictwem. Jeśli chodzi o potrzeby tej jednostki, to są ogromne złożone na ok. 6.000.000 zł. W związku z tym jest to kwota niezbyt duża jeśli chodzi o potrzeby.

W *Dziale Oświata i Wychowanie* to zwiększenia dotyczą dwóch rodzajów zadań: zadania związane z obowiązkową reformą oświaty, czyli zapewnieniem placówkom oświatowym szczególnie SP Nr 1, Nr 2 i Gimnazjum środków na powstanie klaso – pracowni w zakresie pracowni chemicznej, biologicznej , fizycznej i geograficznej. Na te zakupy proponuje się w projekcie uchwały przeznaczyć kwotę 142.400 zł .

Drugi plan wydatków związany z istniejącą infrastrukturą , chodzi o remont dachu w SP Nr 2 w Kłobucku w wysokości 50.000 zł oraz zakup urządzeń zabawowych do 8 placówek przedszkolnych po 5.900 zł każda, łącznie 47.200 zł.

Czyli generalnie środki wędrują na drogi i do Działu Oświata i Wychowanie.

Jeśli chodzi o Załącznik Nr 2 – środki zwiększają plan wydatków per saldem o 399.730,69 zł i pochodzą one z pozostałości środków z roku ubiegłego.

Odnosnie Załącznika Nr 3 złożyła w imieniu Burmistrza autopoprawkę dotyczącą wprowadzenia podziału środków Sołectwa Łobodno – kwota 500 zł dla ZSP w Łobodnie. A więc będą tutaj zmienione o 500 zł środki zarówno w Dziale Transport na zmniejszenie i w Dziale Oświata i Wychowanie w Rozdziale Szkoły podstawowe na materiałach 500 zł więcej.

Łącznie dość dużo osiedli złożyło wnioski o podział środków, które wędrują do określonych działów zgodnie z dyspozycją.

W Załączniku Nr 4, w związku z tym, że było zebranie wiejskie został zmieniony podział funduszu sołeckiego Sołectwa Gruszeźnia i dlatego te zmiany wynikają z postanowień Zebrania wiejskiego.

Jeśli chodzi o Załącznik Nr 5 , to została rozdysponowana kwota środków pozostałych z roku ubiegłego.

Załącznik Nr 6 przedstawia deficyt po zmianach , przy czym głównym źródłem finansowania wydatków są wolne środki pozostałe z roku ubiegłego.

Radny A.Tokarz – zapytał o kwotę 384.527,69 zł (drogi gminne). Zakłada, że Dyrektor ZDiGK złożył zapotrzebowanie na te pieniądze i wskazał gdzie chce je wykorzystać.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że gro środków idzie na remonty dróg. W zasadzie ostatnie remonty przyniosły niewiele efektów, bo kilkudniowe deszcze spowodowały że sytuacja wróciła do poprzedniego stanu. W tej chwili jest wydatkowane są duże ilości kruszywa, pojawiły się też możliwości zakupu frezu, więc należy z tych możliwości korzystać. Głównym wydatkiem jest na pewno remont instalacji na Rynku, która została zniszczona. Koszt szacunkowy to kwota ok. 120.000 zł.

W ramach tego remontu planuje się całkowitą przebudowę instalacji, która będzie obsługiwała lodowisko, planowaną kawiarenkę letnią , domki rozłożone w czasie festynów czy też do obsługi lodowiska itd.

Kiedy odbywały się różne imprezy były problemy z prądem.

Są to główne wydatki, które składają się na kwotę przesuwaną na ZDiGK.

Radny A.Nowak - zwrócił uwagę, że mało pieniędzy zostanie na remonty dróg gdy wykorzysta się tą kwotę 120.000 zł.

Burmistrz J.Zakrzewski – na następnej sesji będą kolejne zmiany . Dyrektor ZDiGK też dostaje tyle pieniędzy ile jest w stanie wydać w ciągu następnego miesiąca czy dwóch. Te pieniądze na instalacje muszą być, bo jak chcemy coś zlecić , to musimy mieć zabezpieczenie finansowe. Naprawy cząstkowe będą robione na bieżąco. Na następnej sesji będą kolejne zmiany dot. remontów dróg. Poza tym jest też przewidziany w tych zmianach projekt chodnika w ul. Andersa, który będzie realizował ZDiGK i musi mieć na to środki zabezpieczone przynajmniej na razie na projekt. Na razie jest taka kwota, która jest na dzisiaj niezbędna. Należy zwrócić uwagę, że jest jeszcze poważny problem w Kamyku gdzie jest zamknięty most. Szacunkowy koszt remontu to jest kwota 200.000 zł. W tej chwili musiał być zamknięty z uwagi na ewentualne wypadki. Jego ekspertyza całkowicie zakazuje jakiegokolwiek ruchu. Będzie propozycja taka, żeby zrobić remont tego mostu, ale tylko do nośności 3,5 tony, ruch jednokierunkowy w sensie takim że będzie dostępny tylko dla mieszkańców i samochodów do nośności 3,5 tony. Chodzi tu głównie o ruch lokalny.

Radny M.Woźniak - zabrał głos w sprawie ZDiGK i remontu dróg. Jak dobrze pamięta w budżecie Rada uchwaliła na 2017r. 300.000 zł albo 400.000 zł więcej na ZDiGK. Pojawiła się wówczas argumentacja że dokłada się z uwagi na prowadzone remonty dróg. Mamy miesiąc maj i już zaczynamy dokładać kolejne środki. Chciałby poddać pod rozwałę taki temat, co robimy z tym pieniędzmi . Uważa, że są one wyrzucane w błoto. Podejrzewa, że większość tych pieniędzy idzie w tłuczeń i utwardzanie dróg. Nie widzi jakiejś super rewolucji w gminie dzięki temu, że przeznaczono te 300.000 zł czy 400.000 zł więcej na ZDiGK na tych drogach. Nie widzi też, żeby te drogi były systematycznie utwardzane, to jest tylko łatanie dróg. I tak będziemy wydawać pieniądze co roku . Czy nie ma jakiegoś systemu, czy sposobu, aby utwardzać te drogi trwalej. Są różnego rodzaju metody utwardzania, które są trwalsze. Uważa, że należy to rozważyć i iść w tym kierunku, aby robić drogi, żeby nie były utwardzane na 3 miesiące ale służyły przez wiele lat. Rozumie inne wydatki na remonty i chodniki, ale pieniądze wydawane co miesiąc na tłuczeń, który teraz jeszcze drożeje, uważa jest to bez sensu.

Ponadto zapytał o darowiznę na szkołę w Białej, jakie jest jej przeznaczenie.

Radna D.Kasprzyk – zwróciła uwagę, że przynajmniej na Smugach drogi szutrowe nie są remontowane. Faktem jest, że to nic nie daje. Jak Burmistrz wspomniał, po ostatnich deszczach dziury są jeszcze większe i faktycznie należy zastanowić się nad jakąś metodą utwardzania dróg. Od początku zarówno tej kadencji jak i poprzedniej była mowa żeby zmienić metodę łatania tych dziur na drogach szutrowych. Wydajemy pieniądze na frez, aby je utwardzić ale bez efektu. Nie można jednak powiedzieć, że drogi nie są robione, bo są remontowane. Uważa, że można byłoby użyć równiarki i już nie sypać tego frezu, bo drogi są coraz wyższe, a dziury coraz głębsze. Można by zagospodarować to co jest sypane tylko trochę rozjeżdżone i tylko wyrównać. Wtedy nie trzeba by było wydawać tyle pieniędzy na frez a środki przeznaczyć na usługę związaną z pracą równiarki (paliwo, sprzęt).

Burmistrz J.Zakrzewski – też byłby zwolennikiem zmiany metody, ale są przepisy, które ani Burmistrz ani też Dyrektor ZDiGK nie może omijać. Wiadomo, że gmina nie ma własności, więc żeby położyć asfalt trzeba mieć własność. W każdej chwili można Dyrektora ZDiGK czy później w konsekwencji też Burmistrza podać do Sądu o działanie na prywatnym gruncie. Należy wziąć pod uwagę, żeby wprowadzić taką metodę trzeba spełnić wymogi formalne, a mianowicie dokonać zgłoszenia takich prac, bo nie można zmienić nawierzchni dróg z bitumicznej na inną i odwrotnie. Tak wynika z przepisów prawa, które nie może łamać. Problem polega na tym, że takie zgłoszenie musi być podpisane przez Burmistrza, że dysponuje gruntem pod odpowiedzialnością karną. Natomiast Burmistrz tym gruntem nie dysponuje. Trzeba wziąć pod uwagę, że te drogi w 90% nie mają praktycznie na pewnym odcinku szerokości przynajmniej te 5 m, żeby można było je wysypać czy wylać jakimkolwiek porządnym materiałem. Żeby to zrobić, to z kolei wchodzimy w przepisy prawa budowlanego, a przepisy te z kolei mówią wyraźnie, jeżeli jest przebudowa drogi czy remont, to wymaga zgłoszenia, a jak jest zgłoszenie to musi być dokumentacja potwierdzona. Wielokrotnie była o tym mowa. Na początku kadencji był zwolennikiem nakładek, ale niektórzy Radni nie byli za tym pomysłem gdyż byłoby to łamaniem przepisów i dlatego tych przepisów łamał nie będzie.

Odnosnie pracy równiarki. Był na wielu drogach z Dyrektorem ZDiGK i stwierdził, że każdy mieszkaniec ma inne oczekiwania, nie da się wszystkim mieszkańcom dogodzić.

Jak wiadomo, niektóre drogi były kiedyś pod fundament, a teraz są pod parapet, bo tyle zostały nawiezione. Tam gdzie nie ma sensu sypać, bo niedługo ktoś nie wjedzie na posesję, tego się nie robi. Najgorsze są drogi gdzie podłoże jest gruntowe, gdzie ludzie się topią bo jest rodzimy grunt, to tam trzeba tego różnego materiału wsypać żeby to najpierw utwardzić, a potem dopiero nasypać tłuczeń.

Dlatego uważa, że frez rozwiąże w pewien sposób te sytuacje, bo nie mówi się tu tylko o dziurach ale również o kurzu, który wytwarza tłuczeń. Frez daje całkiem inny efekt, poza tym jest trwalszy i nie wywołuje tych problemów z kurzem. Więc w tym kierunku chce iść, ale żeby kupić frez, trzeba mieć pieniądze.

Nie zgodzi się tu z Radnym M. Woźniakiem, że mamy 300.000 zł więcej na ZDiGK.

9.000.000 zł na ZDiGK rocznie, to jest zaledwie 5% w skali całego budżetu rocznego. Wystarczy, że paliwo zdrożeje, albo wykonanych zostanie więcej remontów. Wydaje się, że jest to duża kwota, ale wbrew pozorom dla tak dużej jednostki to nie są duże pieniądze.

Natomiast pogoda psuje wszystko, była dłuższa zima, opady deszczu co powoduje to, że koszty nam rosną.

Radny A.Tokarz – rozumie, że te pieniądze, które idą na ZDiGK to jest plan finansowy ZDiGK i ten plan nie jest zaspakajany z początkiem roku te 9.000.000 zł o których wspominał Burmistrz. Uważa, że te kwoty trzeba traktować jako transze, czyli wpłaty co jakiś czas określonych kwot na rzecz ZDiGK.

Odnośnie tych dróg i odpowiedzialności karnej, to nie radni robią jakieś problemy, tylko ustawodawca nakreślił jakieś ramy działania, które trzeba przestrzegać.

Jeśli chodzi o drogi, to trzeba wziąć pod uwagę parametry dróg itd. że w poprzednich kadencjach podwojono długość dróg gminnych publicznych, z ok. 60 km na 120 km. Zmieniono również status tych dróg. Nie winiłby tu radnych z poprzednich kadencji, bo to poprzedni Burmistrz wypracował pewne koncepcje i przekonał radnych a radni zaakceptowali najlepsze rozwiązanie. Wobec tego, nie wini tu poprzednich rad, ale uważa, że znaczną winę ponosi ówczesny Burmistrz.

Radny Z.Beltowski – poinformował, że w dniu wczorajszym miał interwencję mieszkańca z powodu ogromnych trudności z dojazdem karetki z chorą osobą. Zapytał czy są jakieś plany żeby poprawić kawałek drogi ok.100m.

3 tygodnie ta droga była reperowana, dziury zostały zasypane, a w tej chwili jest jeszcze więcej dziur niż było. Gdyby zrobić ten odcinek porządnie, to droga byłaby na wiele lat. Ponadto zmniejszyłyby się koszty.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2017 wraz z wniesioną autoprawką dot. Załącznika Nr 3.

/Za – głosowało 11 radnych, przeciwnych - 0, wstrzymała się – 1 osoba/

Ad. 6.

Wypracowanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Kłobuck.

Skarbnik K.Jagusiak – poinformowała, że Osiedle Nr 4 w ramach dyspozycji środków przeznaczyło limit w wysokości 2.000 zł na cel wskazany w projekcie uchwały tj. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu drzwi dla Zespołu Szkół Nr 2 w Kłobucku.

Radny A.Tokarz – rozumie, że jest to decyzja osiedla, a kwota 2.000 zł jest formą rekompensaty za dobrą współpracę za użyczenie sali na zebrania. Podobnie postępował w stosunku do SP Nr 1. Z jego strony jest pełna akceptacja.

Komisja Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu przez Gminę Kłobuck.

Ad. 7.

Omówienie sprawozdania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu Gminy Kłobuck za rok 2016.

Skarbnik K.Jagusiak – wyjaśniła jakie pozycje nie zostały wykonane.

Po stronie dochodowej jeśli chodzi o plan został praktycznie wykonany w 100%. Jednakże są pozycje, gdzie to niewykonanie nastąpiło. Stało się tak w następujących źródłach dochodów:

- dotacje inwestycyjne na przebudowę drogi gminnej ul.Olszowiec , ale zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej nastąpiło niewykonanie z uwagi na to, że podpisana umowa z wykonawcą przewidywała płatności dopiero w roku 2017, więc niewykonanie jest uzasadnione.
- opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego z uwagi na występujące na koniec roku zaległości .
- w zakresie podatku od czynności cywilno-prawnych. Jednakże jest to podatek, którego wpływy w ciągu kolejnych lat budżetowych nie są stabilne i stałe z uwagi na jego charakter, występują tylko wtedy jeśli zaistnieje określone zdarzenie.
- wpływy z tytułu opłat za przedszkola . W głównej mierze dlatego, że była rosnąca tendencja przybywania dzieci w godzinach nieodpłatnych jak i zwiększenie tej jednej nieodpłatnej godziny w zakresie wychowania przedszkolnego , czyli do 6 godzin rodzic nie płacił za przebywanie dziecka w przedszkolu.

Po stronie wydatkowej, te główne źródła nie zostały wykonane w zakresie:

- wydatków również na zadaniu: przebudowa drogi ul.Olszowiec Borowianka.
- części środków, które nie zostały przesunięte w zakresie dyspozycji jednostek pomocniczych blisko 174.000 zł.
- w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego, które wynikały z przesunięcia podpisania umów na rok bieżący.
- w zakresie Urzędu Miejskiego . Pozycje te dotyczyły inkasa sołtysów za podatki. Oszczędności wystąpiły też w przypadku zakupu materiałów. Istotnie zmniejszyły się wydatki na opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych. Wystąpiło tam mniejsze wykonanie niż 90%.

Jeśli chodzi o Oświatę i Wychowanie, to z uwagi na to, że w roku 2016 były zmniejszone opłaty za energię w szkołach podstawowych wystąpiły dość istotne oszczędności w zakresie zakupu środków żywności w przedszkolach . Część dzieci nie korzystała z trzech posiłków tak jak się planuje, w związku z tym te wydatki były mniejsze niż przewidywano.

W Pomocy Społecznej w zakresie zasiłków i pomocy w naturze gdzie główną przyczyną mniej wypłaconych świadczeń było to, że dość dużo rodzin korzystało z ustawy 500+ co spowodowało istotną poprawę sytuacji finansowej rodzin korzystających z zasiłków w GOPS.

W Dodatkach Mieszkaniowych jest też istotne zmniejszenie ilości gospodarstw domowych korzystających z tego dodatku. Dla przykładu w roku 2015 korzystało 141 gospodarstw

domowych, a w 2016 r. tylko 120 .

Również istotne oszczędności w zakresie wykonania wydatków dotyczyły energii, ale to w wykonaniu budżetu dotyczyło oświetlenia ulic i paragrafu zakupu energii.

Są to główne kierunki oszczędności jakie wynikły w wydatkach dotyczące roku ubiegłego. Jeśli chodzi o podsumowanie w jakich działach nastąpiły największe oszczędności i jaka kwota pozostała do dyspozycji na rok 2017 z roku ubiegłego wszystkie te informacje zostały opisane na stronach sprawozdania z wykonania budżetu za 2016r. w podsumowaniu.

Wolne środki wynoszą 3.059.099,29 zł jeśli chodzi o środki pozostałe z roku ubiegłego, przy czym głównym źródłem tej kwoty tj.

- ponadplanowe wykonanie dochodów w kwocie 578.828,32 zł ,
- oszczędności bądź też obiektywne pozostałości środków pomiędzy wykonaniem a planem tj. kwota 1.936.116,08zł,
- środki związane z wydatkami inwestycyjnymi 568.026,64 zł.

Zobowiązania zostały istotnie ograniczone. Nie zostały zaciągnięte nowe zobowiązania, ani pożyczki, ani kredyty.

Zadłużenie na koniec roku jest blisko 9.600.000 zł.

Oczywiście pozytywna tendencja tj. fakt, że relacja pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi, która ma wpływ zarówno na przyszłe inwestowanie, bo ta różnica im jest większa tym gmina może więcej środków przeznaczyć na inwestycje.

Jeśli ta różnica w roku ubiegłym oscylowała wokół poziomu najwyższego jak do tej pory 7.000.000 zł to znaczy, że Gmina te 7.000.000 zł może włożyć jako wkład własny na inwestycje. Ale z drugiej strony może również potencjalnie zadłużyć się i w następnych latach budżetowych te wskaźniki spłaty zadłużenia mogą pozwolić gminie na większe zadłużenie.

Radny A.Nowak – zapytał, na czym polega obiektywne pozostawienie środków.

Skarbnik K.Jagusiak – obiektywne tzn. osiedla nie podzieliły środków wszystkich limitów, zostały pieniądze czyli jest to obiektywne pozostawienie środków, bo nikt nie ma na to wpływu tylko osiedla, które np. kumulują sobie środki na rok następny.

Nastąpiło niewykonanie wydatków w tym zakresie. Środki, które pozostały to jest właśnie obiektywne ich pozostawienie. Po stronie dochodowej i wydatkowej nie zostały wykonane zadania w zakresie przebudowy ul. Olszowiec Borowianka dlatego, że wykonawstwo przewidywało płatność w roku następnym. Oczywiście można było ten plan skorygować , tylko po co skoro po stronie dochodów i wydatków został zerowy plan. To są właśnie obiektywne rzeczy, na które nie mamy wpływu, a które w budżecie wpływają w pewien sposób na pozostawienie środków na rok przyszły.

Radny A.Tokarz – sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu jest elementem działania Komisji Rewizyjnej . Działanie to zostanie sfinalizowane wnioskiem do Rady o udzielenie lub nie udzielenie Burmistrzowi absolutorium . Na sesji trzeba będzie również rozmawiać o wykonaniu budżetu za 2016r., bo wymaga tego ustawodawca.

Ad. 8.

Analiza wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2016.

Skarbnik K.Jagusiak – sprawozdanie to jest elementem wykonania budżetu za 2016r.
- Załącznik Nr 7 .

Generalnie ten Program został uchwalony w dwóch transzach. Jeden przed uchwaleniem budżetu, drugi później był uzupełnieniem w którym rozszerzono plan wydatków na kwotę 49.960 zł. Główne źródła w zakresie finansowania wydatków klubów sportowych to właśnie jest Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Oprócz klubów sportowych z dotacji korzystają też inne stowarzyszenia prowadzące zarówno działalność zdrowotną, kulturalną , sportową, społeczną. W związku z powyższym jest to bardzo ważny element budżetu , który powoduje wzrost aktywności społecznej na wielu dziedzinach.

W sprawozdaniu wymienione są wszystkie źródła z których komisja przeciwalkoholowa korzysta również do działania w zakresie swoich kompetencji , a więc opinie, diety i inna bieżąca działalność.

Radna D.Kasprzyk – zwróciła uwagę, że pomiędzy klubami sportowymi są dość duże rozbieżności jeśli chodzi o kwoty dotacji. Zapytała od czego to zależy, czy od liczebności, czy też składów drużyn.

Burmistrz J.Zakrzewski – są kryteria, które dają możliwość burmistrzowi dzielenia tych środków na poszczególne miejscowości , czyli jest to kwestia ilości drużyn przed wszystkim młodzieżowych . Tam gdzie jest tych drużyn młodzieżowych dużo, gdzie ta praca z młodzieżą jest prowadzona i dużo jest zespołów, to środki są większe. Tam gdzie są tylko drużyny seniorów, to w zasadzie środki są na utrzymanie trenera, ewentualnie transport i te środki są ograniczone. Jest tam też kwestia dyscyplin sportu , bo to nie tylko kluby piłkarskie , ale są też kluby siatkarskie, sztuki walki itd. Brana jest też pod uwagę pewna działalność tego klubu. Jeżeli klub pobiera opłaty od uczestników, to też inaczej się to rozpatruje, bo jest to w pewien sposób działalność komercyjna i dlatego ta dotacja jest mniejsza od klubów, które takiej opłaty nie pobierają . Kryteriów jest mnóstwo. W każdym kubie różnie się dzieje, to też trzeba reagować.

Ważne jest to, że kluby rzetelnie rozliczają się z dotacji. Budżety tych klubów są dużo wyższe niż dotacje. Są przykłady klubów, gdzie budżety są trzykrotnie większe od dotacji więc te środki klub musi pozyskać z własnych źródeł, sponsorów.

Uważa, że środki są dzielone zgodnie z potrzebami i działalnością danej placówki.

Radny A.Tokarz – zapytał o pozycję związaną z Kłobuckim Stowarzyszeniem Rodzin Abstynenckich „ATOL” - 13.500 zł, czy jest jakieś sprawozdanie z działalności tego stowarzyszenia. Nie mówi tego w kontekście żeby sugerował, że kwota jest za wysoka, wręcz przeciwnie uważa, że mogłoby być więcej, bo jego działanie jest nakierowane w tą

przestrzeń skąd te środki zostały pozyskane. Jest mowa o kwotach za zezwolenie na handel napojami alkoholowymi.

Poprosił o szerszą informację w zakresie zasiłków celowych w wysokości 16.000 zł jakie udzielono dla rodzin dotkniętych problemem alkoholowym i innymi patologiami.

Poprosił również o wyjaśnienie zapisu, że Biblioteka Publiczna w Kłobucku na prowadzenie działalności profilaktycznej, informacyjnej i edukacyjnej wykorzystwała kwotę 1.480 zł na uzupełnienie księgozbioru. Czy te książki są związane są ściśle z problemami alkoholowymi, czy przeciwdziałania narkomanii.

Skarbnik K.Jagusiak – jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności Klubu „ATOL”, to jest ono składane o ile ma związek z wykorzystanymi pieniędzmi. W tej chwili nie potrafi powiedzieć na co konkretnie zostały wydane środki. Klub działa prężnie i pomaga wielu osobom i rodzinom. Uważa, że są to bardzo dobrze skierowane środki.

Jeśli chodzi o kwotę 16.000 zł na zasiłki celowe, to wie że zmieniły się tam cele. Musi to sprawdzić i dopiero odpowie. W sprawie Biblioteki również odpowie Radnemu w późniejszym czasie.

Burmistrz J.Zakrzewski – odnośnie działalności Klubu „ATOL”, to klub zakłada sobie pewne przedsięwzięcia w skali roku, szacuje je i są one w miarę stałe na podobną kwotę. Trzeba wziąć pod uwagę, że jest to działalność społeczna o zupełnie innym profilu. Członkowie tego klubu angażują swój prywatny czas i muszą wszystkie te działania tak rozplanować w ciągu roku, żeby je zrealizować. Mają rozpisane dość szczegółowo te przedsięwzięcia i działania na rzecz przeciwdziałania alkoholizmowi i to funkcjonuje. Jeśli chodzi o wysokość kwoty, to przynajmniej klub nie wnioskował o jej zwiększenie. Tym bardziej, że Klub jest też wspierany w sensie lokalowym, remontu pomieszczeń dla ich działalności. Więc uważa, że gdyby potrzebowali większe środki, to na pewno zwróciliby się.

Ad.9.

Sprawy różne.

Radny Z.Bełtowski - zapytał, czy w tym roku będzie szansa na zrealizowanie przepustu na ul. Słonecznej w Białej.

Minął już rok czasu, a jako sołtys nie ma żadnej wiedzy na ten temat.

Prowadzone są tam różne budowy.

Uzgodnił, żeby nie wjeżdżano z pełno załadowanym towarem samochodem, bo może ulec zawaleniu.

Natomiast nie ma tam innego dojazdu.

Burmistrz J.Zakrzewski – zadanie to realizuje ZDiGK. Dyrektor doskonale wie na jakim to jest etapie, zdaje mu na bieżąco relację, że jest to przygotowywane zgodnie z planem i procedurami, zgłoszenia są przygotowywane. Wstępny szacunkowy koszt tego przepustu tj. 90.000 zł gdyż wiąże się to z przeróbką gazociągu.

Zaznaczył, że nie jest to zadanie, które można zrobić na szybko, tym bardziej, że trzeba to wykonać ze szczególną ostrożnością.

Gdyby nie gazociąg, to koszty byłyby dwukrotnie mniejsze, dlatego trzeba ostrożnie do tematu podchodzić.

Zadanie jest realizowane zgodnie z harmonogramem.

Uważa, że o szczegóły można zapytać Dyrektora ZDiGK.

Z tego co mu wiadomo, to przejezdność jest bezpieczna. Jak wszystko będzie gotowe, to trzeba będzie znaleźć na to zadanie pieniądze. Musi być formalnie gotowa dokumentacja.

Radny A.Nowak – został zobowiązany przez członków Komisji Rewizyjnej do poruszenia tematu w celu podjęcia działań dot. obsługi przez Radcę Prawnego komisji Rady Miejskiej, gdyż są różne sytuacje dot. np. wyjaśniania skarg. Radcy prawni nie mają w swoim zakresie obowiązków obsługiwania komisji.

Poprosił, aby zwiększyć zakres czynności któremuś z radców prawnych o tą kwestię obsługi komisji.

Należy się nad tym tematem zastanowić. Nie może tak być, żeby przewodniczący danej komisji szukał sobie Radcy Prawnego do wydania opinii.

Przewodniczącą rady D.Gostawska – żeby uściślić temat, to sprawa dotyczy przede wszystkim rozpatrywania skarg, w szczególności ostatniej skargi na Dyrektora MOK.

Komisja Rewizyjna otrzymała opinię prawną w tej sprawie, Radcy Prawnego który obsługuje MOK. Została ona jednak podważona, że jest niewiarygodna.

Uważa, że nie wiadomo jakiego prawnika trzeba by było zatrudnić żeby wydane opinie odpowiadały.

Jeżeli jest opinia prawna, to podpisuje się pod nią konkretny Radca Prawny. W przypadku skargi na dyrektora MOK Przewodniczący Komisji Rewizyjnej rzeczywiście miał spore problemy. Ale dotyczy to również innych komisji, które też procedują skargi.

Osobiście nie jest przeciwnikiem tego, aby burmistrz ewentualnie przydzielił któregoś radcę do obsługi komisji. Natomiast nie chciałaby aby na okoliczność rozpatrywania skarg (których nie jest dużo), Rada miała swojego radcę prawnego i któremu trzeba by płacić. Więc jest przeciwna zatrudnianiu dodatkowego radcy.

Poddała temat pod rozważę Burmistrza.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – uważa, że intencją Radnego A.Nowaka było, aby wprowadzić rozwiązanie systemowe, nie wie skąd od razu takie odwołanie do skargi. Ze swojej przeszłości samorządowca pełniąc funkcję Naczelnika Wydziału Organizacyjnego w Starostwie wyjaśnił, że kwestie Rady Powiatu były zawsze na pierwszym miejscu.

Radny M.Woźniak – popiera zdanie Radnego A.Nowaka. Uważa, że jest to trochę przykre, że Radny czy przewodniczący komisji musi czekać godzinami do radcy prawnego. Osobiście, jak coś potrzebuje, to korzysta z radcy prywatnego.

Uważa, że taki radca musiałby mieć zakres nie tylko do skarg, ale ogólnie do kwestii

spornych , bo często radni mają uwagi odnośnie podstawy prawnej , gdzie zwykły radny nie ma takiej wiedzy ani wykształcenia aby stwierdzić czy podstawa prawna jest właściwa, bo od tego jest radca prawny. Radca zatrudniony przez Burmistrza, nie zajmuje się stricte Radą i radnymi. Popiera więc temat dot. podjęcia działań mających na celu obsługę Rady i wszystkich komisji przez Radcę Prawnego.

Radny A.Tokarz – uważa, że nie jest to nowy problem. W swoich wnioskach do budżetu w poszczególnych latach wnosił o ułamkową część etatu dla radcy prawnego. Może nawet nie potrzeba etatu, wystarczy zlecać od czasu do czasu opinię radcy niezależnemu. Nie wynikła ta sprawa tutaj przy okazji procedowania skargi na Dyrektora MOK , sam musiał pisać uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora K.Chamarowskiego. Również pisał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie opracowania nowego statutu. Kosztowało to bardzo dużo pracy, bo nie jest i nie musi być fachowcem w tej dziedzinie.

Dlatego należy zastanowić się nad tym, jakie skutki finansowe może zrodzić ten brak obsługi prawnej . Strona może się odwołać do sądu administracyjnego i jeżeli skarga okaże się niezasadna, to budżet gminy poniesie koszty.

Burmistrz J.Zakrzewski – poprosił o przykład jakiegokolwiek Rady mniejszej czy większej w której została wprowadzona taka metoda tj. że odrębny radca obsługuje Radę. Radę obsługuje radca prawny w kwestiach związanych z działalnością Rady. Jeżeli ktoś napisał skargę w której pisze wprost, że jest łamane prawo, to pytanie na czym opiera swoją tezę Radny nie znający prawa i szuka ku temu potwierdzenia. Widocznie zasięgnął opinii radcy prawnego, żeby stworzyć taką skargę. Bo jeżeli komuś się zarzuca łamanie prawa, to musi być jakaś podstawa do tego, żeby użyć w tej skardze takiego stwierdzenia.

Nie rozumie słowa „swoją” (chodzi o radcę) , czyli ten, którego opinia pasuje do tezy skarżących czy do tezy broniącej.

Dla Burmistrz Radca Prawny Szymon Ziębacz jest takim samym pracownikiem zatrudnionym w Urzędzie, jak i Radca Prawny Tomasz Głębocki.

Więc, jeśli radni uznają, że opinia Radcy Sz. Ziębacza nie jest wiążąca a Pana T. Głębockiego będzie wiążąca, to jest bardzo ciekawa teza.

Czy radni dopasowują sobie radcę prawnego do swojej tezy, czy też potrzebują prawnika, który rzetelnie zbada sprawę. Tak więc podważanie opinii prawnika już jest nie na miejscu, a tym bardziej że jest to prawnik Urzędu.

Jednostkę, o której mówi się w skardze, nie można porównywać z jednostką typowo budżetową, bo ona rządzi się trochę innymi prawami. W związku z tym, nie można wprost porównywać jednych przepisów do drugich. Skoro te przepisy są stosowane we wszystkich placówkach tego rodzaju, to jaką tezę radni chcą uzyskać od prawnika.

Oczywiście jak się zapłaci za opinię prawną i wskaże się prawnikowi opinię jaką ma wydać żeby pasowała do skargi , to należy sobie taką opinię zamówić , ale Burmistrz nie będzie za nią odpowiadał. Opinia ma być rzetelna a nie pisana pod dyktando. Prawnika zatrudniony przez Dyrektor MOK stwierdził jedynie, czy przepisy prawa są przestrzegane, bo w interesie Pani Dyrektora leży to czy ona robi dobrze czy nie. To nie

jest kwestia jednego błędu, bo jeżeli jest błąd, to trzeba go wyeliminować. Po to są kontrole RIO, NIK, audyty które wychwytyują pewne błędy i jeśli zaistnieją to są poprawiane. Poprosił aby nie używać argumentów że jest prawnik jest potrzebny, bo jest skarga i trzeba znaleźć argument żeby była zasadna.

Radny A.Tokarz – nie chodzi o konkretne sprawy, tylko o pewne zasady. Zawsze w postępowaniu administracyjnym czy karnym są dwie strony. Każda z reguły dysponuje jakąś pomocą prawną, ale przede wszystkim strona, która rozstrzyga, w tym przypadku Komisja Rewizyjna powinna mieć właśnie tą pomoc prawną.

Nadmienił, że nie ma opinii Radcy Prawnego S.Ziębacza. Dlaczego uniknął opinii spełniającej kryteria formalne. A co będzie jeśli strona odwoła się do sądu administracyjnego, to jakich użyje się wtedy argumentów. Formalizm też musi być przestrzegany w postępowaniach prawnych, w ogóle w działaniu samorządu. Jest on bardzo ważny.

Stwierdził, że ta wykładnia prawna może się różnić u różnych radców prawnych. Powinni się oni kierować przede wszystkim kodeksem etyki radców prawnych.

Burmistrz J.Zakrzewski – nie usłyszał od radnych, gdzie taka obsługa funkcjonuje w radzie, widocznie nikt nie zna takiego przykładu. Nadmienił, że w doktrynie sądowej, to skarżący musi udowodnić winę, a nie obrona ma udowodnić niewinność. To jest właśnie ta różnica. Jeżeli ktoś chce udowodnić, że Pani Dyrektor MOK łamie prawo, to niech to udowodni, Skoro pisze radny skargę i w skardze pisze wprost że Dyrektor łamie prawo, to na jakiej podstawie taką tezę wysnuł i z czego to wynika. Jeśli ktoś ma wątpliwości, to składa zawiadomienie do prokuratury i jest to właściwa droga. Jeżeli jest łamane prawo, to radny jako funkcjonariusz publiczny i osoba która skarży, powinien złożyć zawiadomienie do odpowiednich organów ścigania, a nie do Komisji Rewizyjnej, która nie ma kompetencji ani też możliwości prawnych to sprawdzić. Nie ma takiego radcy prawnego płaconego przez Urząd, który będzie niezależny.

Radny A.Tokarz – chciałby jedynie, aby był radca prawny do obsługi komisji czy radnych.

Burmistrz J.Zakrzewski – wyjaśnił, że radca prawny nie wydał opinii, bo stwierdził, że jest do obsługi Rady a nie komisji. Chyba że zmieni mu się zakres, że obsługuje też komisje.

Radna D.Kasprzyk – uważa, że temat nie tylko od dziś był poruszany, ale od początku kadencji.

Przewodnicząca rady D.Gosławska – wyjaśniła, że autor projektu uchwały pisze sam uzasadnienie. Tak zrobił przewodniczący Komisji Edukacji, który sam napisał uzasadnienie do petycji.

Kto to jest radca niezależny, od kogo ma on być niezależny. Było tyle skarg wcześniej rozpatrywanych i nigdy nie było żadnych procesów sądowych.

W tym konkretnym przypadku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma opinię radcy prawnego i podpiera się tą opinią, a nie szuka innego prawnika. Tak więc uzasadnienie powinien napisać na podstawie tej opinii którą posiada.

Radna D.Kasprzyk – chodzi o takiego prawnika, żeby był w określonym momencie do dyspozycji rady, obojętnie jaka to będzie komisja.

Rada najchętniej by skorzystała z takiej pomocy prawnej, ale chociaż radca prawny Tomasz Głębocki jest chętny, ale nie dysponuje czasem i przede wszystkim faktycznie jest do dyspozycji Burmistrza.

Jest to temat do rozmowy z Burmistrzem, aby radca prawny w ramach obowiązków służbowych mógł pisać te opinie tej czy innej komisji, a nawet pojedynczego radnego.

Wiceprzewodniczący rady J.Batóg - zwrócił uwagę, że radca prawny też reprezentuje gminę na zewnątrz np. w sądzie. Wiadomo, że Burmistrz jest jakby przełożonym bo zawiera z nim umowę. Osobiście nie spotkał się z tym, aby jakaś Rada miała radcę prawnego. Radca prawny ma reprezentować gminę na zewnątrz. Natomiast generalnie Pan Tomasz Głębocki jest koordynatorem radców prawnych w gminie. Jeżeli jest jakiś problem, to radca może skierować do innego naszego radcy prawnego (bo jest ich kilku). Natomiast generalnie Pan Tomasz Głębocki chodzi na nasze narady, odprawy, sesje i on jak gdyby musi pewne rzeczy prowadzić. Dlatego, że z kolei na sesji musiałby być ten drugi radca prawny.

Uważa, że jest tu jedynie problem rozmowy między Burmistrzem i radcą, żeby ewentualnie zmienić zakres obowiązków służbowych głównego radcy prawnego i dopisać obsługę rady i komisje rady.

Radny J.Kulej – będąc przewodniczącym komisji w poprzedniej kadencji też miał problem, głównie jeśli chodziło o skargi. Wówczas prywatnie zlecił opinię prawnikowi. Czasami była jedna albo dwie skargi rozpatrywane przez komisję, a dietę radny ma przez 12 miesięcy.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – jeszcze raz podkreślił, że pełniąc funkcję Naczelnika Wydziału Organizacyjnego w Starostwie nie wyobrażał sobie takiej sytuacji żeby kwestie Rady Powiatu nie były traktowane priorytetowo przez radcę prawnego. W związku z tym zaproponował spotkanie Przewodniczącej Rady z Radcą prawnym Starostwa Panią B.Kosińską-Bus w temacie, jak to rozwiązano w Powiecie. Może udałoby się wypracować rozwiązania takie, które byłyby rozwiązaniami lepszymi i będą skutkowały tym, że nie będzie uwag ze strony przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ani też Rady Miejskiej, że nie może się doczekać na opinię prawną od radcy prawnego.

Przewodnicząca rady D.Gostawska – nie będzie tak, że radca prawny czeka na nas, bo ma na tyle innych obowiązków. Nie jest możliwe aby zatrudniono radcę który będzie tylko czekał na radnego albo przewodniczącego komisji. Jest to niemożliwe. Natomiast są jedynie problemy z dostaniem się do niego, z uwagi na ogrom prac. Każdy musi czekać

do radcy prawnego. Poza tym, nie ma co porównywać pracy radnych Starostwa i radnych Gminy.

Uważa, że należy ustalić, jeśli Radca Prawny T.Głębocki nie ma czasu, to jako koordynator może wyznaczyć innego radcę.

Wiceprzewodniczący komisji T.Wałęga – intencją przewodniczącego Komisji Rewizyjnej było systemowe rozwiązanie, które spowoduje to, że Rada nie będzie traktowana po macoszemu.

Radny A.Tokarz – zwrócił uwagę też na internet, tam świadczą usługi prawne kancelarie prawne i zobowiązują się do krótkich terminów, a ceny nie są wysokie. Sam korzysta z takich usług i ponosi koszty o których nie mówi.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Handlu, Usług i Ochrony Środowiska T.Wałęga zamknął posiedzenie .

Przewodniczył: Tomasz Wałęga

Protokołowała: Danuta Kowalik

***Wiceprzewodniczący Komisji
Budżetu, Finansów, Handlu, Usług
i Ochrony Środowiska***

Tomasz Wałęga

Uwaga : Zgodnie z § 45 ust. 2 Statutu Gminy Kłobuck projekt protokołu wymaga przyjęcia na najbliższym posiedzeniu komisji.