



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.121.2018

Katowice, 29 marca 2018 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 402/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się w całości odszkodowania za nieruchomości przejęte przez Województwo Śląskie pod drogę wojewódzką, w całości - jako niezgodnej z art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1496 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”, w związku z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, podjętą na sesji w dniu 20 lutego 2018 r. Rada Miejska w Kłobucku wyraziła zgodę na zrzeczenie się w całości odszkodowania za nieruchomości stanowiące własność Gminy Kłobuck, przejęte z mocy prawa na własność Województwa Śląskiego, pod inwestycję związaną z przebudową drogi wojewódzkiej.

W podstawie prawnej uchwały Rada powołała się na przepis art. 12 ust. 7 ustawy, zgodnie z którym: „jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w ust. 4, w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Oświadczenie to składa się do organu, o którym mowa w ust. 4a.”

Cytowany wyżej przepis art. 12 ust. 7 ustawy przewiduje zatem możliwość zrzeczenia się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa w związku z realizacją inwestycji drogowej. Organ działający w imieniu Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego może zatem, ale nie musi dokonać zrzeczenia się przedmiotowego odszkodowania.

W ocenie organu nadzoru powołany wyżej przepis nie zawiera upoważnienia dla organu stanowiącego gminy do wyrażenia zgody na zrzeczenie się odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę. Również w obowiązującym systemie prawnym nie ma przepisu, który przyznawałby radzie gminy uprawnienie do podjęcia aktu o treści zawartej w kwestionowanej uchwale.

Z uwagi na fakt, iż powołany wyżej przepis art. 12 ust. 7 ustawy nie rozstrzyga wprost, który organ gminy składa oświadczenie o zrzeczeniu się odszkodowania należy uznać, iż na mocy art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 121 z późn. zm.) kompetencja ta przysługuje organowi wykonawczemu gminy. Przepis ten – stosownie do art. 23 ustawy – ma zastosowanie do spraw nieuregulowanych w rozdziale 3 ustawy, a zatem również do spraw związanych ze zrzeczeniem się odszkodowania. Zgodnie z treścią art. 11 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami „z

zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, a **organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze**". Przepis ten wyraźnie stanowi, że organem reprezentującym gminę w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest jego organ wykonawczy, a wyłącznie w drodze wyjątku, określonego w ustawie, może to być inny organ.

"Gospodarowanie nieruchomościami" jest sformułowaniem bardzo szerokim, które pozwala organowi wykonawczemu gminy na **samodzielne** działanie i podejmowanie wszystkich koniecznych decyzji gospodarczych co do nieruchomości, z wyjątkiem spraw, które zostały zastrzeżone wyraźnie do kompetencji rady gminy, a wymienionych w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Zarówno ustalenie, jak i zrzeczenie się odszkodowania w trybie przepisów ustawy (tzw. specustawy drogowej) wiąże się z wykonywaniem uprawnień wynikających z prawa własności nieruchomości, przejętej z mocy prawa w związku z realizacją inwestycji drogowej, zatem jest to czynność związana z gospodarowaniem nieruchomościami. Natomiast organem uprawnionym do reprezentowania jednostek samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących gospodarki nieruchomościami są organy wykonawcze. Na marginesie należy dodać, iż kompetencje organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w zakresie gospodarowania nieruchomościami wynikają również z ustaw samorządowych, w tym z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Z powyższego wnosić zatem należy, iż kwestia złożenia stosownego oświadczenia o zrzeczeniu się w całości lub w części odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogę – na mocy przepisu art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym - należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego gminy. Organ wykonawczy zrzekając się omawianego odszkodowania działa samodzielnie, nie potrzebuje do tego uchwały rady gminy wyrażającej zgodę na takie działanie.

Mając powyższe na uwadze, uchwały Nr 402/XXXVIII/2018 Rady Miejskiej w Kłobucku z dnia 20 lutego 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na zrzeczenie się w całości odszkodowania za nieruchomości przejęte przez Województwo Śląskie pod drogę wojewódzką, ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak